

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 104 г. Челябинска»

Утверждено на педагогическом Совете МАОУ «СОШ 104 г. Челябинска»

Протокол № ___ от _____.

Утверждено приказом директора МАОУ «СОШ №104 г. Челябинска»

от _____ № _____ п _____
/_____/ Петрова О.В.

ПОЛОЖЕНИЕ

о системе оценивания достижений образовательных результатов обучающимися в МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска»

1. Общие положения

- 1.1. Настоящее «Положение о системе оценивания достижений обучающихся в МАОУ СОШ 104», далее Положение является локальным актом школы, регламентирующим систему оценивания в 1-11 классах.
- 1.2. Данное Положение разработано на основе
- Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (редакция от 31.12.2014 г. с изменениями от 07.08.2018 г.);
 - Устава МАОУ СОШ 104
 - Постановление главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28 сентября 2020 года № 28 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи"»;
 - Приказ Минпросвещения России от 22.03.2021 № 115 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»;
 - Приказ Минобрнауки России от 19.12.2014 № 1598 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»;
 - Приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373 (ред. от 31.12.2015) «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
 - Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 №1897 (ред. от 31.12.2015) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
 - Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 (ред. от 31.12.2015) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;
 - Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 286;
 - Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 287;
 - Закон Челябинской области от 29.08.2013 № 515-30 «Об образовании в Челябинской области».
- 1.3. Положение утверждается решением педагогического совета МАОУ СОШ 104
- 1.4. Изменения и дополнения в Положении утверждаются решением педагогического совета и вступают в силу с момента утверждения решения.
- 1.5. Основным объектом системы оценивания, её содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС НОО, ООО, СОО.
- 1.6. Оценивание достижений обучающихся представляет собой: *качественный результат* процесса обучения, который включает не только уровень усвоения учеником знаний по предметам, но и уровень развития учащихся; *количественное выражение* результата оценочной деятельности.
- 1.7. Цель оценивания – получение объективной информации об уровне и качестве освоения образовательных программ. Результаты ученика – это действия (умения) по использованию знаний в ходе решения задач (личностных, метапредметных, предметных).

1.8. Принципы оценивания:

- **Критериальность.** Содержательный контроль и оценка строятся на критериальной, выработанной совместно с учащимися, основе. Критерии должны быть однозначными и предельно четкими.
- **Гибкость и вариативность.** Содержательный контроль и оценка предполагает использование различных процедур и методов изучения результативности обучения, вариативность инструментария оценки и многообразие средств его реализации, многообразие, изучение как индивидуальных, так и групповых, коллективных результатов учебной деятельности.
- **Приоритет самооценки.** Самооценка ученика должна предшествовать оценке учителя. Для воспитания адекватной самооценки применяется сравнение двух самооценок учащихся - прогностической (оценки предстоящей работы) и ретроспективной (оценка выполненной работы).
- **Качественная** составляющая обеспечивает всестороннее видение способностей учащихся, позволяет отражать такие важные характеристики, как коммуникативность, умение работать в группе, отношение к предмету, уровень прилагаемых усилий, индивидуальный стиль мышления и т.д.
- **Количественная** составляющая позволяет выстраивать шкалу индивидуальных приращений учащихся, сравнивать сегодняшние достижения ученика с его же успехами некоторое время назад, сопоставлять полученные результаты с нормативными критериями.
- **Сочетание качественной и количественной** составляющих оценки дает наиболее полную и общую картину динамики развития каждого ученика с учетом его индивидуальных особенностей.

1.9. В соответствии с ФГОС НОО, ООО, СОО оценивание образовательных достижений обучающихся осуществляется на основе реализации системно-деятельностного, компетентностного, комплексного и уровневого подходов.

Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

Компетентностный и комплексный подходы к оценке образовательных достижений реализуются на основе:

- оценки трех групп результатов: личностных, предметных, метапредметных (регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий);
- использования комплекса оценочных процедур как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений и для итоговой оценки;
- использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированные устные и письменные работы, проекты, практические работы, самооценка, наблюдения и др.);
- накопительной системы индивидуальных достижений.

Уровневый подход реализуется по отношению как к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов.

На уровне среднего общего образования и по предпрофильным предметам основного общего, начального общего образования уровневый подход представлен двумя группами результатов: результатов базового и углубленного уровней. Результаты базового уровня ориентированы на общую, функциональную грамотность, получение компетентностей для повседневной жизни и общего развития. Результаты углубленного уровня ориентированы на получение компетентностей для последующей профессиональной деятельности.

2. Особенности системы оценивания планируемых результатов в МАОУ СОШ 104

- 2.1. В школе упразднены поурочные отметки (за урок), что направлено на решение основной задачи обучения - развитие ребенка в процессе становления как *субъекта* разнообразных видов и форм деятельности, заинтересованного в самоизменении и способного к нему. Отсутствие ежедневных отметок (за урок) способствует развитию подлинного интереса к знаниям, а не к внешним, формальным показателям.
- 2.2. В школе действует зачетная система. На основании календарно-тематического планирования по каждому предмету проводится один зачет в месяц. Формы зачета – разнообразные. В 1-ых классах отметки не выставляются, акцент делается на формирование навыков самооценки, вводятся оценочные суждения.

По отдельным предметам учитывается необходимость введения дополнительных контрольных отметок, отражающих сформированность предметных умений на основе плановых практических работ:

- по химии – химические практикумы; дополнительно от 4 до 6 отметок в год с 7 по 11 класс;
- по физике – физические практикумы; дополнительно от 6 до 10 отметок в год с 7 по 11 класс;
- по географии – работа с контурными картами; дополнительно от 4 до 5 отметок в год с 5 по 9 класс;
- по русскому языку – от 2 до 5 отметок в год дополнительное оценивание развития речи (контрольные, сочинения, изложения)
- по литературе – 1 отметка в триместр за стихотворения с 5 по 11 класс
- по математике – 2 отметки в триместр за контроль по содержательным линиям
- по иностранному языку – 1- 2 отметки в триместр за говорение, письмо

2.3.С целью поощрения творческих работ учащихся, достижений в олимпиадном движении, в конкурсе исследовательских работ, проектов, выставляется по 1 отметке в триместр при достижении значимых результатов. При этом отметки по данной позиции могут быть выставлены не каждому обучающемуся.

2.4. С целью формирования ответственного отношения обучающихся к самостоятельной работе дома и закрепления изучаемого материала, по всем предметам 2-11 класса выставляется одна отметка в триместр за домашние задания.

Требования к домашним заданиям:

- они должны быть разноуровневыми; уровень выполнения определяет обучающийся, согласуя с родителями;
- домашние задания должны включать не менее 2-х раз в месяц задания по функциональной грамотности, УУД;
- способы оценивания определяются на кафедрах.

2.5.Основные технологии, используемые при осуществлении оценочных процедур: это технологии формирующего и критериального оценивания.

2.6.Текущая оценка представляет собой процедуру индивидуального продвижения в освоении учебной программы. Текущая оценка является формирующей, то есть поддерживающей и направляющей усилия обучающего, и диагностической, способствующей выявлению и осознанию учителем и обучающимися существующих проблем в обучении.

2.7.Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебной деятельности и корректировки индивидуального учебного плана, в том числе и сроков изучения темы (раздела) предметного курса.

2.8.При организации контроля планируемых результатов активно, системно осуществляются приемы самооценки, взаимной оценки, самоконтроля и самооценки; учебный процесс носит рефлексивный характер.

3. Система оценки достижения планируемых результатов

3.1. Оценка личностных результатов

3.1.1. В соответствии с требованиями ФГОС достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательной организации и образовательных систем разного уровня. Оценка личностных результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований.

3.1.2. Во внутреннем (текущем) мониторинге проводится оценка сформированности отдельных личностных результатов.

На уровне начального общего образования:

- сформированности внутренней позиции школьника, которая находит отражение в эмоционально-положительном отношении ученика к школе, ориентации на содержательные моменты школьной действительности – уроки, познание нового, овладение умениями и новыми компетенциями, в характере учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками и ориентации на образец поведения «хорошего ученика» как пример для подражания;
- сформированности самооценки, включая осознание своих возможностей в учении, способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении, умение видеть свои достоинства и недостатки, уважать себя и верить в успех;
- сформированности мотивации учебной деятельности, включая социальные, учебно-

познавательные и внешние мотивы, любознательность и интерес к новому содержанию и способам решения проблем, приобретению новых знаний и умений, мотивации достижения успеха, стремления к совершенствованию своих способностей;

- знаний моральных норм и сформированности морально-этических суждений, способности к оценке своих поступков и действий других людей с точки зрения соблюдения/нарушения моральных норм.

На уровне основного и среднего общего образования оценка сформированности отдельных личностных результатов:

- соблюдение норм и правил поведения, принятых в образовательной организации;
- участие в общественной жизни образовательной организации, ближайшего социального окружения, страны, общественно-полезной деятельности;
- ответственность за результаты обучения;
- готовность и способность делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии;
- ценностно-смысловые установки обучающихся, формируемых средствами различных предметов в рамках системы общего образования.

3.1.3. Воспитательные результаты и эффекты деятельности обучающихся распределяются по трем уровням и заносятся в таблицу личностных результатов.

Первый уровень результатов – приобретение обучающимися социальных знаний (об общественных нормах, устройстве общества, социально одобряемых и не одобряемых формах поведения в обществе и т. п.), первичное понимание социальной реальности и повседневной жизни.

Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие обучающихся со всеми учителями (в основном и дополнительном образовании) как значимыми для нее носителями положительного социального знания и повседневного опыта.

Второй уровень результатов – получение обучающимися опыта переживания и позитивного отношения к базовым ценностям общества, ценностного отношения к социальной реальности в целом.

Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие обучающихся между собой на уровне класса, образовательного учреждения, т.е. в защищенной, дружественной просоциальной среде, в которой ребенок получает (или не получает) первое практическое подтверждение приобретенных социальных знаний, начинает их ценить или отвергать.

Третий уровень результатов – получение обучающимися опыта самостоятельного общественного действия. Только благодаря самостоятельным общественным действиям юный человек действительно становится (а не просто узнает о том, как стать) гражданином, социальным деятелем, свободным человеком.

Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие учащихся с представителями различных социальных субъектов за пределами образовательного учреждения, в открытой общественной среде.

Оценка сформированности личностных результатов должна полностью отвечать этическим принципам охраны и защиты интересов обучающегося и конфиденциальности, не представлять угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу обучающегося.

Основными формами оценки личностных результатов являются: диагностика, наблюдение. *Диагностика проводится в виде неперсонифицированных исследований. Диагностические исследования проводятся во 2, 4, 6, 8, 10-х классах.* На основании полученных результатов, делаются выводы о системе воспитательной работы в классе и школе в целом.

3.2. Оценка метапредметных результатов и функциональной грамотности

3.2.1. Оценка метапредметных результатов и функциональной грамотности представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения ООП НОО, ООО, СОО. Формирование метапредметных результатов, функциональной грамотности обеспечивается за счет всех учебных предметов и внеурочной деятельности.

3.2.2. Основным объектом и предметом оценки метапредметных результатов являются:

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность работать с информацией;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению лично и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;

- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
 - способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.
- 3.2.3. Основным объектом и предметом оценки функциональной грамотности являются:
- читательская грамотность;
 - математическая грамотность;
 - естественно-научная грамотность;
 - глобальная компетентность;
 - креативность.
- 3.2.4. Оценка достижения метапредметных результатов, функциональной грамотности осуществляется в ходе внутришкольного мониторинга. Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением научно-методического совета, утверждается административным советом.
- 3.2.5. Оценка степени сформированности метапредметных результатов, функциональной грамотности осуществляется учителем, социально-психологической службой, независимой экспертной группой.

3.2.5.1. *Оценивание степени сформированности УУД, функциональной грамотности учителем:*

- с целью получения качественных результатов учитель организует систематическую работу по формированию и оценке познавательных универсальных учебных действий, функциональной грамотности, включая задания:
 - в каждую зачетную работу (т.е. **1 раз в месяц**) не менее 1-2 заданий по функциональной грамотности, познавательным универсальным учебным действиям или **одну работу в триместр, посвященную функциональной грамотности, УУД;**
 - в домашнюю работу не менее 2 раз в месяц;
- все задания даются на предметной основе, что позволяет оценить знаниевый компонент, отдельно познавательные универсальные учебные действия, функциональную грамотность; **задания по читательской грамотности могут быть не на основе текущего материала.** Задания по функциональной грамотности в зачетных работах даются по уровням (**А – базовый уровень, 1 балл, В – повышенный уровень, 2 балла, С – высокий уровень, 3 балла**), аналогично предметным заданиям;
- учитель ведет учет этих заданий, на основании полученных результатов определяется уровень достижений по познавательным универсальным учебным действиям, функциональной грамотности определенного вида;
- оценка регулятивных универсальных учебных действий, коммуникативных универсальных учебных действий проводится каждым учителем на основе:
 - метода включенного наблюдения;
 - самооценок учащихся на уроках, зачетных работах;
 - оценки независимых экспертов (учителей, психологов).

3.2.5.2. *Оценка сформированности познавательных универсальных учебных действий, регулятивных универсальных учебных действий, коммуникативных универсальных учебных действий социально-психологической службой:*

- Оценку сформированности познавательных, регулятивных, коммуникативных универсальных учебных действий социально-психологическая служба проводит на основе интеллект-тестов и наблюдений на уроках.

3.2.5.3. *Оценка сформированности познавательных универсальных учебных действий, функциональной грамотности независимой экспертной группой, учителем при проведении работы, полностью посвященной функциональной грамотности:*

- Независимая экспертная группа проводит контроль сформированности познавательных универсальных учебных действий, функциональной грамотности во время классно-обобщающего контроля в форме проверочной работы;
- Оценка метапредметных результатов (ПУУД), функциональной грамотности осуществляется на основе определения уровня достижений.

Первый уровень результатов. – *Обучающийся не достиг базового уровня в овладении познавательными универсальными учебными действиями и функциональной грамотности.*

Такой вывод делается, если максимальное количество баллов за работу менее 50% от максимального количества баллов за работу.

Второй уровень результатов – *Базовый уровень овладения познавательными универсальными учебными действиями, функциональной грамотностью.*

Такой вывод делается, если результаты находятся в пределах от 50 до 65% от максимального количества баллов за работу.

Третий уровень результатов – *повышенный уровень овладения познавательными универсальными учебными действиями, функциональной грамотностью.*

Такой вывод делается, если результаты находятся в пределах от 66 до 85% от максимального количества баллов за работу.

Четвертый уровень – *высокий уровень владения познавательными универсальными учебными действиями, функциональной грамотности*

Такой вывод делается, если результаты выполнения работы свидетельствуют о получении не менее 86 % от максимального балла.

Если учащийся получил за проверочную работу менее 86%, но показал результаты в олимпиадах, конкурсах, связанных с определенным предметом, заняв 1,2,3 места, начиная с городского уровня ему также присваивается высокий уровень владения ПУУД, функциональной грамотности.

Итак:

0-49 % - учащийся не достиг базового уровня

50-65% - базовый уровень;

66-85% - повышенный уровень;

86-100% высокий уровень.

3.2.5.4. Балльная отметка за работу по ПУУД, функциональной грамотности выставляется в предмет, на основе которого составлены задания.

- 3.2.5.5. Аналогичную работу могут проводить учителя, при этом используются перечисленные способы оценивания.
- 3.2.5.6. Если проводится проверочная работа по УУД, функциональной грамотности на муниципальном, региональном, всероссийском уровне, то вопрос о выставлении отметок зависит от анализа данной работы. Решение принимается администрацией (директором, зам. директора по НМО) совместно с заведующими кафедрами.
- 3.2.6. Одной из основных процедур итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта. Учитель, руководитель проекта обладает правом выставить отметку по итогам защиты проекта в систему СГО «Сетевой город» по предмету.
- 3.2.7. Оценка метапредметных результатов, функциональной грамотности за каждый учебный год проводится на основе накопительной комплексной системы оценивания результатов, которые представляются в течение года в единый банк данных школы, это:
- проверочные работы по сформированности УУД, функциональной грамотности осуществляют учителя – предметники по отдельным группам универсальных умений в соответствии с годовым планом работы по УУД, функциональной грамотности;
 - итоговые проверочные работы по УУД, функциональной грамотности, которые проводятся на итоговой зачетной неделе (в апреле); участвуют учащиеся 5-8,-10 классов; а для учащихся 1-4 классов проверочные работы по УУД проводятся на учебных занятиях (в мае);
 - работы по проверке владения навыками смыслового чтения, контроль осуществляет независимая экспертная группа во время классно-обобщающего контроля;
 - на основе оценки индивидуальных проектов в 7-х, 9-х классах;
 - проверочных работах, осуществляемых заведующими кафедр, администрацией;
 - оценочных листов сформированности УУД, функциональной грамотности (апрель).
- 3.2.8. На основе комплекса представленных результатов в единый банк данных:
- приказом по школе определяется срок предоставления информации каждым учителем сформированности познавательных, регулятивных, коммуникативных универсальных учебных действий (апрель-май)
 - определяется уровень сформированности УУД (регулятивные умения, коммуникативные умения, познавательные умения) учащегося за каждый год.
 - Уровень сформированности УУД, функциональной грамотности учитывается при поступлении в 10 класс;
 - В личном деле за каждый учебный год классным руководителем выставляется уровень достижений учащихся по познавательным, регулятивным, коммуникативным универсальным учебным действиям, а также по читательской грамотности, математической грамотности, естественно-научной грамотности, глобальной компетентности, креативного мышления (учет: раздел портфолио).

3.3. Оценка предметных результатов

- 3.3.1. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным предметам: промежуточных планируемых результатов в рамках тематической проверки и итоговых планируемых результатов в рамках итоговой оценки и государственной итоговой аттестации.
- 3.3.2. Средством оценки планируемых результатов выступают учебные задания, проверяющие способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, предполагающие вариативные пути решения (например, содержащие избыточные для решения проблемы данные или с недостающими данными, или предполагают выбор оснований для решения проблемы и т. п.), комплексные задания, ориентированные на проверку целого комплекса умений; компетентностно-ориентированные задания, позволяющие оценивать сформированность группы различных умений и базирующиеся на контексте ситуаций «жизненного» характера.
- 3.3.3. Оценка предметных результатов ведется каждым учителем в ходе процедур текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки, а также администрацией образовательной организации в ходе внутреннего мониторинга учебных достижений.
- 3.3.4. Особенности оценки по отдельному предмету фиксируются в рабочих программах (КТП) по учебным предметам.
- 3.3.5. Основным инструментом итоговой оценки сформированности ЗУН являются зачетные работы

по всем учебным предметам.

При этом накопленная оценка характеризует выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений обучающихся за период обучения. Оценки за итоговые работы характеризуют, как минимум, уровень усвоения учащимися опорной системы знаний по всем учебным предметам, а также уровень овладения метапредметными умениями.

Учитывая особую значимость итоговых работ им присваивается коэффициент весомости $k=2$, то есть отметки за итоговую контрольную работу за год удваиваются (выставляется 2 отметки).

В ситуациях, связанных:

- с особенностями класса (процент детей со сложностями восприятия материала более 30%);
- со сложностями прохождения программы в связи с определенными жизненными обстоятельствами (длительное дистанционное обучение, длительная болезнь учителя);
- при проведении зачетов в творческой форме;
- при проведении зачетов в форме пробного экзамена.

В этих случаях коэффициент 2 не используется.

Требования к наполняемости контрольно-измерительных материалов отражены в соответствующем положении.

3.3.6. На основании оценок по каждому предмету и по программе формирования УУД, функциональной грамотности делаются следующие выводы о достижении планируемых предметных результатов:

- *Обучающийся овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования в следующем классе, и способен использовать их для решения простых учебно-познавательных и учебно – практических задач средствами данного предмета.* Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, как минимум, с отметкой «4», «5», «6», «7», «8», «9», с оценкой «зачет» по курсу ОРКиСЭ, курсам внеурочной деятельности, а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 65% от максимального количества баллов за задания базового уровня.

- *Обучающийся не овладел опорной системой знаний и учебными действиями необходимыми для продолжения образования в следующем классе.*

На основании Статьи 58 п.2 закона «Об образовании» ... неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам признаются академической задолженностью... и 5 обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию. Статья 66 п.5 Обучающиеся, не освоившие основной образовательной программы начального общего и (или) основного общего образования, не допускаются к обучению на следующих уровнях общего образования. Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, как минимум, с отметкой «1», «2», «3», а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении менее 65% от максимального количества баллов за задания базового уровня

3.3.7. *Обучающийся овладел опорной системой знаний, необходимой для продолжения образования в следующем классе, на углубленном.* Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, как минимум на оценку «10», «11», «12», «13», «14», «15». Результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 65% заданий базового уровня. И получили не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.

4. Основные процедуры оценки качества планируемых результатов

Процедура	Инструмент
	Общеобразовательные достижения
	Различные виды проверочных работ (как письменных, так и устных) которые проводятся непосредственно в учебное время и для оценки уровня усвоения учебного материала.
Входная (стартовая) диагностическая работа	Проводится в сентябре. Позволяет определить актуальный уровень знаний, необходимый для продолжения обучения, а также наметить «зону ближайшего развития и предметных знаний», организовать коррекционную работу в зоне

Процедура	Инструмент
	актуальных знаний. Проводится на основе КИМ, разработанных МАОУ СОШ №104 в соответствии с планируемыми результатами, представленными в ООП НОО, ООО, СОО
<u>Зачётная работа за полугодие, год</u>	Включает все основные темы учебного периода. Задания рассчитаны на проверку не только знаний, но и развивающего эффекта обучения. Работа проводится на основе КИМ, разработанных МАОУ СОШ №104
Зачётные работы по темам, тематические проверочные работы	Зачёт (тематическая проверочная работа) проводится 1 раз в месяц по завершении изучения темы. Если тема изучается более месяца, то материал делится на части таким образом, чтобы контроль осуществлялся раз в месяц. Проводятся по дидактическим материалам, представленным в УМК
Административная контрольная работа	Административные контрольные работы – это различные виды контрольных работ (как письменных так и устных), которые проводятся администратором или зав. кафедрой для оценивания учебных достижений обучающихся.
Промежуточная аттестация	Проводится один раз в год на основе Положения о текущем и промежуточном контроле.
Итоговая аттестация выпускников на уровне НОО, ООО, СОО	На уровне НОО: проводятся различные виды контрольных работ (как письменных так и устных), как внешними, так и внутренними экспертами в конце учебного года. На уровне ООО, СОО – процедуры ОГЭ, ЕГЭ.
<i>Метапредметные достижения, функциональная грамотность</i>	
<u>Входная (стартовая) диагностическая работа</u>	<u>Проводится каждым учителем в начале учебного года. Её целью является оценка достижений планируемых результатов сформированности УУД, функциональной грамотности за предыдущий период. Рекомендуется проведение комплексной работы, включающей проверку предметных знаний и сформированности УУД, функциональной грамотности.</u>
Комплексные диагностические работы, проверочные работы по сформированности УУД	Работы проводятся учителями, независимой экспертной группой, действующей в МАОУ СОШ №104, в рамках классно-обобщающего контроля: - заведующими кафедр с целью оценки результативности работы учителя по формированию УУД; - службой СПС с целью оценки интеллектуальных умений. Результаты заносятся в единый банк данных.
<i>Личностные достижения</i>	
Портфолио	Учебное «портфолио» обучающегося представляет собой форму и процесс организации (коллекция, отбор и анализ) образцов и продуктов учебно-познавательной деятельности школьника, а также соответствующих информационных материалов из внешних источников (одноклассников, учителей, родителей и т.п.), предназначенных для последующего их анализа, всесторонней количественной и качественной оценки уровня обученности и дальнейшей коррекции процесса обучения.

5. Формы представления образовательных результатов за учебный год:

- Лист достижений образовательных результатов, включающий:
 - Табель успеваемости по предметам за учебный год;
 - итоговые результаты сформированности УУД, функциональной грамотности;
- Портфолио
- Информация в электронном журнале;
- Результаты психолого-педагогических исследований, иллюстрирующих динамику развития отдельных интеллектуальных и личностных качеств обучающегося, УУД
- Листы контроля (ежемесячно по всем предметам)

6. Контрольные отметки образованности обучающихся в МАОУ СОШ 104.

6.1. В МАОУ СОШ 104 (основное здание) действует многобалльная система оценки со 2 по 11 классе. В 1-ых классах осуществляется безоценочное обучение. При определении образовательных результатов учитываются следующие уровни обученности.

6.2. *Различения* – 0-1 балл . Самый низкий показатель степени обученности, при котором учащийся может отличать данный объект, процесс, явление от их аналогов только тогда, когда ему предъявляют их в готовом виде. В начальной школе данный балл отсутствует

Запоминание – 2-3 балла. Показатель степени обученности учащихся, отражающий уровень опреде-

ленного количества информации без ее понимания и осознанного воспроизведения.

Понимание -4-5 баллов. Показатель степени усвоения теории обучаемым, характеризующийся наличием собственного мнения по отношению к тому или иному объекту, процессу, явлению.

Элементарные умения и навыки – 6-9 баллов , Показатель степени обученности, когда учащиеся применяют теорию на практике в стандартных ситуациях, выполняют практические задания по трафарету и шаблону.

Перенос - 10-15 баллов Показатель степени обученности, при достижении которого учащиеся способны применять полученные теоретические знания на практике творчески, в нестандартных ситуациях, вырабатывать новые умения и навыки на базе уже сформированных.

6.3.Перевод отметок в 5-ти балльную систему оценивания

Баллы	5-ти балльная отметка
15	5
14	5
13	5
12	5
11	5
10	5
9	4
8	4
7	4
6	3
5	3
4	3
3	2
2	2
1	2
0	1

6.4.При выставлении отметок в ходе итоговой аттестации в аттестаты, свидетельства и личные дела используется пятибалльная система.

6.5. С целью отражения специфики оценивания по отдельным предметам на кафедрах разрабатываются дополнения к предлагаемым рекомендациям.

6.6.Ученики должны четко знать критерии оценивания каждой работы. Учитель несет персональную ответственность за объективность выставленных отметок.

Используемая в школе система оценки ориентирована на стимулирование обучающегося стремиться к объективному контролю, а не сокрытию своего незнания и неумения, на формирование потребности в адекватной и конструктивной самооценке.