

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов
№ 104 г. Челябинска»

Утверждено на педагогическом
Совете МАОУ «СОШ 104 г. Челя-
бинска»
Протокол № 1 от 29.01.2021г.

Утверждено приказом директора
МАОУ «СОШ №104 г. Челябинска»
от 29.01.2021г. №12 п 3
Петрова О.В.

ПОЛОЖЕНИЕ

о системе оценивания достижений образовательных результатов обучающимися в МАОУ "СОШ №104 г.Челябинска"

1. Общие положения

- 1.1. Настоящее «Положение о системе оценивания достижений обучающихся в МАОУ СОШ 104», далее Положение является локальным актом школы, регламентирующим систему оценивания в 1-11 классах.
- 1.2. Данное Положение разработано на основе
 - Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (редакция от 31.12.2014 г. с изменениями от 07.08.2018 г.).
 - Устава МАОУ СОШ 104
- 1.3. Положение утверждается решением педагогического совета МАОУ СОШ 104
- 1.4. Изменения и дополнения в Положении утверждаются решением педагогического совета и вступают в силу с момента утверждения решения.
- 1.5. Основным объектом системы оценивания, её содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС НОО, ООО, СОО.
- 1.6. Оценивание достижений обучающихся представляет собой: *качественный результат* процесса обучения, который включает не только уровень усвоения учеником знаний по предметам, но и уровень развития учащихся; *качественное выражение* результата оценочной деятельности.
- 1.7. Цель оценивания – получение объективной информации об уровне и качестве освоения образовательных программ. Результаты ученика – это действия (умения) по использованию знаний в ходе решения задач (личностных, метапредметных, предметных).
- 1.8. **Принципы оценивания:**
 - **Критериальность.** Содержательный контроль и оценка строятся на критериальной, выработанной совместно с учащимися, основе. Критерии должны быть однозначными и предельно четкими.
 - **Гибкость и вариативность.** Содержательный контроль и оценка предполагает использование различных процедур и методов изучения результативности обучения, вариативность инструментария оценки и многообразие средств его реализации, многообразие, изучение как индивидуальных, так и групповых, коллективных результатов учебной деятельности.
 - **Приоритет самооценки.** Самооценка ученика должна предшествовать оценке учителя. Для воспитания адекватной самооценки применяется сравнение двух самооценок учащихся - прогностической (оценки предстоящей работы) и ретроспективной (оценка выполненной работы).
 - **Качественная** составляющая обеспечивает всестороннее видение способностей учащихся, позволяет отражать такие важные характеристики, как коммуникативность, умение работать в группе, отношение к предмету, уровень прилагаемых усилий, индивидуальный стиль мышления и т.д.
 - **Количественная** составляющая позволяет выстраивать шкалу индивидуальных приращений учащихся, сравнивать сегодняшние достижения ученика с его же успехами некоторое время назад, сопоставлять полученные результаты с нормативными критериями.
 - **Сочетание качественной и количественной** составляющих оценки дает наиболее полную и

общую картину динамики развития каждого ученика с учетом его индивидуальных особенностей.

1.9. В соответствии с ФГОС НОО, ООО, СОО оценивание образовательных достижений обучающихся осуществляется на основе реализации системно-деятельностного, компетентностного, комплексного и уровневого подходов.

Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

Компетентностный и комплексный подходы к оценке образовательных достижений реализуются на основе:

- оценки трех групп результатов: личностных, предметных, метапредметных (регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий);
- использования комплекса оценочных процедур как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений и для итоговой оценки;
- использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированные устные и письменные работы, проекты, практические работы, самооценка, наблюдения и др.);
- накопительной системы индивидуальных достижений.

Уровневый подход реализуется по отношению как к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов.

Уровневый подход при оценке предметных результатов обеспечивается несколькими блоками: на уровне начального общего образования, основного общего образования, это следующие блоки: «Обучающийся научится» («Выпускник научится») и «Обучающийся получит возможность научиться» («Выпускник получит возможность научиться»). На уровне среднего общего образования и по предпрофильным предметам основного общего образования уровневый подход представлен ещё двумя группами результатов: результатов базового и углубленного уровней. Результаты базового уровня ориентированы на общую *функциональную грамотность*, получение компетентностей для повседневной жизни и общего развития. Результаты углубленного уровня ориентированы на получение компетентностей для последующей профессиональной деятельности.

2. Особенности системы оценивания планируемых результатов в МАОУ СОШ 104

2.1. В школе упразднены поурочные отметки, что направлено на решение основной задачи обучения - развитие ребенка в процессе становления как *субъекта* разнообразных видов и форм деятельности, заинтересованного в самоизменении и способного к нему. Отсутствие ежедневных отметок способствует развитию подлинного интереса к знаниям, а не к внешним, формальным показателям.

2.2. В школе действует зачетная система. На основании календарно-тематического планирования по каждому предмету проводится один зачет в месяц. Формы зачета – разнообразные.

В 1-ых классах отметки не выставляются, акцент **делается** на формирование навыков самооценки, вводятся оценочные суждения.

По отдельным предметам учитывается необходимость введения дополнительных контрольных отметок, отражающих сформированность предметных умений на основе плановых практических работ:

- по химии – химические практикумы; дополнительно от 4 до 6 отметок в год с 7 по 11 класс;
- по физике – физические практикумы; дополнительно от 4 до 6 отметок в год с 7 по 11 класс;
- по географии – работа с контурными картами; дополнительно от 4 до 5 отметок в год с 5 по 9 класс;
- по русскому языку – от 2 до 5 отметок в год дополнительное оценивание развития речи (контрольные, сочинения, изложения)
- по литературе – 1-2 отметки в полугодие за стихотворение с 5 по 11 класс
- по математике – 2-3 отметки в полугодие за контроль по содержательным линиям
- по иностранному языку – 2-3 отметки в полугодие за говорение, письмо

2.3.С целью поощрения творческих работ учащихся, достижений в олимпиадном движении, в кон-

курсе исследовательских работ, проектов, выставляется по 1 – 2 отметки в полугодии при достижении значимых результатов. При этом отметки по данной позиции могут быть выставлены не каждому обучающемуся.

- 2.4. Основные технологии, используемые при осуществлении оценочных процедур: это технологии формирующего и критериального оценивания.
- 2.5. Текущая оценка представляет собой процедуру индивидуального продвижения в освоении учебной программы. **Текущая оценка является формирующей, то есть поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, и диагностической**, способствующей выявлению и осознанию учителем и обучающимися существующих проблем в обучении.
- 2.6. Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебной деятельности и корректировки индивидуального учебного плана, в том числе и сроков изучения темы (раздела) предметного курса.
- 2.7. При организации контроля планируемых результатов активно, системно осуществляются приемы взаимооценки, самоконтроля и самооценки; учебный процесс носит **рефлексивный характер**.

3. Система оценки достижения планируемых результатов

3.1. Оценка личностных результатов

3.1.1. В соответствии с требованиями ФГОС достижение личностных результатов не выносятся **на итоговую оценку** обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательной организации и образовательных систем разного уровня. Оценка личностных результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований.

3.1.2. Во внутреннем (текущем) мониторинге проводится оценка сформированности отдельных личностных результатов.

На **уровне начального общего образования**:

- **сформированности внутренней позиции школьника**, которая находит отражение в эмоционально-положительном отношении ученика к школе, ориентации на содержательные моменты школьной действительности – уроки, познание нового, овладение умениями и новыми компетенциями, в характере учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками и ориентации на образец поведения «хорошего ученика» как пример для подражания;
- **сформированности самооценки**, включая осознание своих возможностей в учении, способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении, умение видеть свои достоинства и недостатки, уважать себя и верить в успех;
- **сформированности мотивации учебной деятельности**, включая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы, любознательность и интерес к новому содержанию и способам решения проблем, приобретению новых знаний и умений, мотивации достижения успеха, стремления к совершенствованию своих способностей;
- **знаний моральных норм и сформированности морально-этических суждений**, способности к оценке своих поступков и действий других людей с точки зрения соблюдения/нарушения моральных норм.

На **уровне основного и среднего общего образования** оценка сформированности отдельных личностных результатов:

- соблюдение **норм и правил поведения**, принятых в образовательной организации;
- **участие в общественной жизни** образовательной организации, ближайшего социального окружения, страны, общественно-полезной деятельности;
- **ответственность за результаты обучения**;
- готовность и способность делать осознанный **выбор** своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии;
- **ценностно-смысловые установки** обучающихся, формируемых средствами различных предметов в рамках системы общего образования.

3.1.3. Воспитательные результаты и эффекты деятельности обучающихся распределяются по

трем уровням и заносятся в таблицу личностных результатов.

Первый уровень результатов – приобретение обучающимися **социальных знаний** (об общественных нормах, устройстве общества, социально одобряемых и не одобряемых формах поведения в обществе и т. п.), первичное понимание социальной реальности и повседневной жизни.

Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие обучающихся со всеми учителями (в основном и дополнительном образовании) как значимыми для нее носителями положительного социального знания и повседневного опыта.

Второй уровень результатов – получение обучающимися **опыта переживания и позитивного отношения** к базовым ценностям общества, ценностного отношения к социальной реальности в целом.

Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие обучающихся между собой на уровне класса, образовательного учреждения, т.е. в защищенной, дружественной просоциальной среде, в которой ребенок получает (или не получает) первое практическое подтверждение приобретенных социальных знаний, начинает их ценить или отвергать.

Третий уровень результатов – получение обучающимися **опыта самостоятельного общественного действия**. Только благодаря самостоятельным общественным действиям юный человек действительно становится (а не просто узнает о том, как стать) гражданином, социальным деятелем, свободным человеком.

Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие учащихся с представителями различных социальных субъектов за пределами образовательного учреждения, в открытой общественной среде.

Оценка сформированности личностных результатов должна полностью отвечать этическим принципам охраны и защиты интересов обучающегося и конфиденциальности, не представлять угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу обучающегося.

Основными формами оценки личностных результатов являются: диагностика, наблюдение. Диагностика проводится в виде неперсонифицированных исследований. Диагностические исследования проводятся во 2, 4, 6, 8, 10-х классах. На основании полученных результатов, делаются выводы о системе воспитательной работы в классе и школе в целом.

3.2. Оценка метапредметных результатов

3.2.1. Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения ООП НОО, ООО, СОО, которые представлены в междисциплинарной программе формирования универсальных учебных действий (разделы «Регулятивные универсальные учебные действия», «Коммуникативные универсальные учебные действия», «Познавательные универсальные учебные действия»). Формирование метапредметных результатов обеспечивается за счет всех учебных предметов и внеурочной деятельности.

3.2.2. Основным объектом и предметом оценки метапредметных результатов являются:

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность работать с информацией;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

3.2.3. Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется в ходе **внутришкольного мониторинга**. Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением научно-методического совета на основе Программы согласования действий субъектов образовательных отношений по формированию, развитию и мониторингу ЛУУД, УУД в МАОУ «СОШ №104 г. Челябинска», утверждается административным советом.

3.2.4. Для определения уровня сформированности метапредметных результатов используется

оценка

- смыслового чтения, читательской грамотности – комплексная работа на межпредметной основе;
- ИКТ-компетентности – практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью;
- регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий на основе наблюдений за ходом выполнения групповых и индивидуальных учебных исследований и проектов, тестов, комплексных работ.

3.2.5. Для текущей и промежуточной оценки сформированности метапредметных результатов проводятся проверочные (диагностические) работы на основе КТП учителя.

Проверочные работы могут включать задания только на контроль УУД, групп УУД или носить комплексный характер и проверять сформированность ЗУН и УУД. Работы на проверку метапредметных умений могут содержать задания как на предметном, так и не на предметном материале.

3.2.6. Оценка предметных результатов осуществляется в 15-ти балльной системе. Оценка метапредметных результатов осуществляется на основе определения уровня достижений.

Первый уровень результатов. – *Обучающийся не достиг базового уровня в овладении метапредметными умениями.*

Такой вывод делается, если работа носит **комплексный характер** и учащийся выполнил **менее 50% от баллов за задания базового уровня и менее 50% от максимального количества баллов за задания, включающие проверку сформированности УУД.**

Если работа составлена с целью только проверки метапредметных умений, то вывод о недостижении базового уровня делается, если максимальное количество баллов за работу **менее 50% от максимального количества баллов за работу.**

Второй уровень результатов – *Базовый уровень овладения метапредметными умениями*

Такой вывод делается, если работа носит **комплексный характер** и учащийся выполнил **не менее 50 % от баллов за задания базового уровня и от 50 % до 65 % от максимального количества баллов за задания, включающие проверку сформированности УУД.**

Если работа составлена с целью только проверки метапредметных умений, то второй уровень присваивается, если результаты находятся в пределах от 50 до 65% от максимального количества баллов за работу.

Третий уровень результатов – *повышенный уровень овладения метапредметными умениями.*

Такой вывод делается, если работа носит **комплексный характер** и учащийся выполнил **не менее 65 % от баллов за задания базового уровня, не менее 50% за задания повышенного уровня и получил не менее 65 % от максимального балла за задания, включающие проверку сформированности УУД.**

Если работа составлена с целью только проверки метапредметных умений, то третий уровень присваивается, если результаты находятся в пределах от 66 до 84% от максимального количества баллов за работу.

Четвертый уровень – *высокий уровень владения УУД*

Если обучающийся получает за выполнение всей работы число баллов, выше заданного минимального критерия, то можно сделать вывод о том, что обучающийся овладел опорной системой знаний, необходимой для продолжения образования на следующей **возрастной** ступени, на уровне осознанного произвольного овладения умениями.

Такой вывод делается, если результаты выполнения комплексной работы свидетельствуют о получении **не менее 80 % от баллов за задания базового уровня, не менее 60% за задания повышенного уровня и получении не менее 86 % от максимального балла за задания, включающие проверку сформированности УУД.**

Итак: 50-65% - за задания на проверку УУД - базовый уровень;

66-85% - повышенный уровень;

86-100% высокий уровень.

3.2.7. Одной из основных процедур **итоговой оценки** достижения метапредметных результатов является **защита итогового индивидуального проекта.**

3.2.8. Оценка метапредметных результатов за каждый учебный год проводится на основе

накопительной комплексной системы оценивания результатов, которые представляются в течение года в единый банк данных школы, это:

- проверочные работы за I полугодие, год сформированности УУД. Осуществляют учителя – предметники по отдельным группам универсальных умений в соответствии с годовым планом работы по УУД, представленным в Программе согласования и плане кафедр на учебный год.
- итоговые проверочные работы по УУД, которые проводятся на итоговой зачетной неделе (в мае); участвуют учащиеся 5-10 классов; **а для учащихся 1-4 классов проверочные работы по УУД проводятся на учебных занятиях (в мае);**
- работы по проверке владения навыками смыслового чтения, контроль осуществляет независимая экспертная группа во время классно-обобщающего контроля;
- на основе оценки индивидуальных проектов в 7-х, 9-х классах;
- проверочных работах, осуществляемых заведующими кафедр;
- оценочных листов сформированности УУД (апрель-май).

3.2.9. На основе комплекса представленных результатов в единый банк данных определяется уровень сформированности УУД (регулятивные умения, коммуникативные умения, познавательные умения) учащегося за каждый год.

3.3. Оценка предметных результатов

3.3.1. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным предметам: промежуточных планируемых результатов в рамках тематической проверки и итоговых планируемых результатов в рамках итоговой оценки и государственной итоговой аттестации.

3.3.2. Средством оценки планируемых результатов выступают учебные задания, проверяющие способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, предполагающие вариации (например, содержащие избыточные для решения проблемы данные или с недостающими данными, или предполагают выбор оснований для решения проблемы и т. п.), комплексные задания, ориентированные на проверку целого комплекса умений; компетентностно-ориентированные задания, позволяющие оценивать сформированность группы различных умений и базирующиеся на контексте ситуаций «жизненного» характера.

3.3.3. Оценка предметных результатов ведется каждым учителем в ходе процедур текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки, а также администрацией образовательной организации в ходе внутреннего мониторинга учебных достижений.

3.3.4. Особенности оценки по отдельному предмету фиксируются в рабочих программах (КТП) по учебным предметам.

3.3.5. **Основным инструментом итоговой оценки сформированности ЗУН** являются **зачетные работы** по всем учебным предметам.

При этом **накопленная оценка** (на основе текущих зачетных работ, зачетные работы за 1 полугодие, за год) характеризует выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений обучающихся за период обучения. Оценки за **итоговые работы** характеризуют, как минимум, уровень усвоения учащимися опорной системы знаний по всем учебным предметам, а также уровень овладения метапредметными умениями.

Учитывая особую значимость итоговых работ им присваивается коэффициент весомости $k=2$, то есть отметки за итоговую контрольную работу за I полугодие, год удваиваются (выставляется 2 отметки).

В ситуациях, связанных:

- с особенностями класса (процент детей со сложностями восприятия материала более 30%);
- со сложностями прохождения программы в связи с определенными жизненными обстоятельствами (длительное дистанционное обучение, длительная болезнь учителя);
- при проведении зачетов в творческой форме;
- при проведении зачетов в форме пробного экзамена;
- зачет за I полугодие может быть заменен зачетом по текущему материалу.

В этих случаях коэффициент 2 не используется.

Требования к наполняемости контрольно-измерительных материалов, для оценки системы

учебных достижений, должны соответствовать блоку «Ученик научится».

Требования к наполняемости контрольно-измерительных материалов, для оценки учебных достижений, в отношении задач повышенного, высокого уровня, должны соответствовать блоку «Ученик получит возможность научиться».

3.3.6. На основании оценок по каждому предмету и по программе формирования УУД делаются следующие выводы о достижении планируемых предметных результатов:

- **Обучающийся овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования в следующем классе, и способен использовать их для решения простых учебно-познавательных и учебно – практических задач средстами данного предмета.** Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, как минимум, с отметкой «3-», «3», «3+», «4-», «4», «4+», с оценкой «зачет» по курсу ОРКиСЭ, а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении **не менее 65%** от максимального количества баллов за задания базового уровня.
- **Обучающийся не овладел опорной системой знаний и учебными действиями необходимыми для продолжения образования в следующем классе.**

На основании Статьи 58 п.2 закона «Об образовании» ... неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам признаются академической задолженностью... и 5 обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию. Статья 66 п.5 Обучающиеся, не освоившие основной образовательной программы начального общего и (или) основного общего образования, не допускаются к обучению на следующих уровнях общего образования. Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, как минимум, с отметкой «2-», «2», «2+», а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении **менее 65% от максимального количества баллов за задания базового уровня**

3.3.7. Оценка, характеризующая систему учебных действий в отношении знаний, умений, навыков, расширяющих и углубляющих опорную систему, или выступающих как пропедевтика для дальнейшего изучения данного предмета дана в блоке «Ученик получит возможность научиться»:

Обучающийся овладел опорной системой знаний, необходимой для продолжения образования в следующем классе, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями. Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, как минимум на оценку «5-», «5», «5+», «6-», «6», «6+». Результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 65% заданий базового уровня. И получили не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.

4. Основные процедуры оценки качества планируемых результатов

Процедура	Инструмент
Общеобразовательные достижения	
	Различные виды проверочных работ (как письменных, так и устных) которые проводятся непосредственно в учебное время и для оценки уровня усвоения учебного материала.
Входная (стартовая) диагностическая работа	Проводится в сентябре. Позволяет определить актуальный уровень знаний, необходимый для продолжения обучения, а также наметить «зону ближайшего развития и предметных знаний», организовать коррекционную работу в зоне актуальных знаний. Проводится на основе КИМ, разработанных МАОУ СОШ №104
<u>Зачётная работа за полугодие, год</u>	Включает все основные темы учебного периода. Задания рассчитаны на проверку не только знаний, но и развивающего эффекта обучения. Работа

Процедура	Инструмент
	проводится на основе КИМ, разработанных МАОУ СОШ №104
Зачётные работы по темам, тематические проверочные работы	Зачёт (тематическая проверочная работа) проводится 1 раз в месяц по завершении изучения темы. Если тема изучается более месяца, то материал делится на части таким образом, чтобы контроль осуществлялся раз в месяц. Проводятся по дидактическим материалам, представленным в УМК
Административная контрольная работа	Административные контрольные работы – это различные виды контрольных работ (как письменных так и устных), которые проводятся администратором или зав. кафедрой для оценивания учебных достижений обучающихся.
Промежуточная аттестация	Проводится для учащихся, имеющих академическую задолженность по соответствующим предметам.
Итоговая аттестация выпускников на уровне НОО, ООО, СОО	На уровне НОО: проводятся различные виды контрольных работ (как письменных так и устных), как внешними, так и внутренними экспертами в конце учебного года. На уровне ООО, СОО – процедуры ОГЭ, ЕГЭ.
Метапредметные достижения	
<u>Входная (стартовая) диагностическая работа</u>	<u>Проводится каждым учителем в начале учебного года. Её целью является оценка достижений планируемых результатов сформированности УУД за предыдущий период. Рекомендуются проведение комплексной работы, включающей проверку предметных знаний и сформированности УУД</u>
Комплексные диагностические работы, проверочные работы по сформированности УУД	Работы проводятся учителями , независимой экспертной группой, действующей в МАОУ СОШ №104, в рамках классно-обобщающего контроля: - заведующими кафедр с целью оценки результативности работы учителя по формированию УУД; - службой СПС с целью оценки интеллектуальных умений. Результаты заносятся в единый банк данных.
Личностные достижения	
Портфолио	Учебное «портфолио» обучающегося представляет собой форму и процесс организации (коллекция, отбор и анализ) образцов и продуктов учебно-познавательной деятельности школьника, а также соответствующих информационных материалов из внешних источников (одноклассников, учителей, родителей и т.п.), предназначенных для последующего их анализа, всесторонней количественной и качественной оценки уровня обученности и дальнейшей коррекции процесса обучения.

5. Формы представления образовательных результатов за учебный год:

- Лист достижений образовательных результатов, включающий:
 - Табель успеваемости по предметам за учебный год;
 - итоговые результаты сформированности УУД;
- Портфолио
- Информация в электронном журнале;
- Результаты психолого-педагогических исследований, иллюстрирующих динамику развития отдельных интеллектуальных и личностных качеств обучающегося, УУД
- Листы контроля (ежемесячно по всем предметам)

6. Контрольные отметки образованности обучающихся в МАОУ СОШ 104.

6.1. В МАОУ СОШ 104 (основное здание) действует многобальная система оценки со 2 по 11 классе. В 1-ых классах осуществляется безоценочное обучение. При определении образовательных результатов учитываются следующие уровни обученности.

6.2. *Различения* – 0-1 балл . Самый низкий показатель степени обученности, при котором учащийся может отличать данный объект, процесс, явление от их аналогов только тогда, когда ему предъявляют их в готовом виде. В начальной школе данный балл отсутствует

Запоминание – 2-3 балла. Показатель степени обученности учащихся, отражающий уровень

определенного количества информации без ее понимания и осознанного воспроизведения. *Понимание -4-5 баллов.* Показатель степени усвоения теории обучаемым, характеризующийся наличием собственного мнения по отношению к тому или иному объекту, процессу, явлению.

Элементарные умения и навыки – 6-9 баллов , Показатель степени обученности, когда учащиеся применяют теорию на практике в стандартных ситуациях, выполняют практические задания по трафарету и шаблону.

Перенос - 10-15 баллов Показатель степени обученности, при достижении которого учащиеся способны применять полученные теоретические знания на практике творчески, в нестандартных ситуациях, вырабатывать новые умения и навыки на базе уже сформированных.

6.3.Перевод отметок в 5-ти бальную систему оценивания

Баллы	5-ти бальная отметка
15	5
14	5
13	5
12	5
11	5
10	5
9	4
8	4
7	4
6	3
5	3
4	3
3	2
2	2
1	2
0	1

6.4.При выставлении оценок в ходе итоговой аттестации в аттестаты, свидетельства и личные дела используется пятибалльная система.

6.5. С целью отражения специфики оценивания по отдельным предметам на кафедрах разрабатываются дополнения к предлагаемым рекомендациям.

6.6.Ученики должны четко знать критерии оценивания каждой работы. Учитель несет персональную ответственность за объективность выставленных отметок.

Используемая в школе система оценки ориентирована на стимулирование обучающегося стремиться к объективному контролю, а не сокрытию своего незнания и неумения, на формирование потребности в адекватной и конструктивной самооценке.