

Утверждено на педагогическом совете МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска»
Протокол № 1 от 28.08.2020г.

Утверждено приказом директора МАОУ «СОШ №104 г. Челябинска» от 01.09.2020 № 78 п. 6

/_____/' Петрова О.В.



ПОЛОЖЕНИЕ

о системе оценивания достижений обучающихся в Муниципальном автономном общеобразовательном учреждении "Средней общеобразовательной школе с углубленным изучением отдельных предметов № 104 г. Челябинска" (МАОУ "СОШ № 104 г. Челябинска")

В соответствии с требованиями **Федерального государственного образовательного стандарта** в школе разработана система оценки, ориентированная на выявление и оценку образовательных достижений учащихся.

1. Общие положения

1.1. Настоящее «Положение о системе оценивания в МАОУ "СОШ № 104 г. Челябинска", далее Положение является локальным актом школы, регламентирующим систему оценивания в 1-11 классах.

1.2. Данное Положение разработано на основе

- Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (редакция от 31.12.2014 г. с изменениями от 06.04.2015 г.).

- Устава МАОУ "СОШ № 104 г. Челябинска".

1.3. Положение утверждается решением педагогического совета МАОУ "СОШ № 104 г. Челябинска".

1.4. Изменения и дополнения в Положении утверждаются решением педагогического совета и вступают в силу с момента утверждения решения.

1.5. Основным объектом системы оценки, её содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС НОО, ООО, СОО.

1.6. Оценка обучения представляет собой: *качественный результат* процесса обучения, который включает не только уровень усвоения учеником знаний по предметам, но и уровень развития учащихся; *количественное выражение* результата оценочной деятельности.

1.7. Цель системы оценивания – получение объективной информации об уровне и качестве освоения образовательных программ. Результаты ученика – это действия (умения) по использованию знаний в ходе решения задач (личностных, метапредметных, предметных).

1.8. Принципы оценивания:

- **Критериальность.** Содержательный контроль и оценка строятся на критериальной, выработанной совместно с учащимися, основе. Критерии должны быть однозначными и предельно четкими.
- **Гибкость и вариативность.** Содержательный контроль и оценка предполагает использование различных процедур и методов изучения результативности обучения, вариативность инструментария оценки и многообразие средств его реализации, многообразие, изучение как индивидуальных, так и групповых, коллективных результатов учебной деятельности.
- **Приоритет самооценки.** Самооценка ученика должна предшествовать оценке учителя. Для воспитания адекватной самооценки применяются сравнение двух самооценок учащихся - прогностической (оценки предстоящей работы) и ретроспективной (оценка выполненной работы).
- **Качественная** составляющая обеспечивает всестороннее видение способностей учащихся, позволяет отражать такие важные характеристики, как коммуникативность, умение работать в группе, отношение к предмету, уровень прилагаемых усилий, индивидуальный стиль мышления и т.д.
- **Количественная** составляющая позволяет выстраивать шкалу индивидуальных приращений учащихся, сравнивать сегодняшние достижения ученика с его же успехами некоторое время назад, сопоставлять полученные результаты с нормативными критериями.
- **Сочетание качественной и количественной** составляющих оценки дает наиболее полную и общую картину динамики развития каждого ученика с учетом его индивидуальных особенностей.

1.9. В соответствии с ФГОС НОО, ООО, СОО оценивание образовательных достижений обучающихся осуществляется на основе реализации системно-деятельностного, компетентностного, комплекс-

ного и уровневого подходов.

Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

Компетентностный и комплексный подходы к оценке образовательных достижений реализуются на основе:

- оценки трех групп результатов: личностных, предметных, метапредметных (регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий);
- использования комплекса оценочных процедур как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений и для итоговой оценки;
- использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированные устные и письменные работы, проекты, практические работы, самооценка, наблюдения и др.);
- накопительной системы индивидуальных достижений.

Уровневый подход реализуется по отношению как к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов.

Уровневый подход при оценке предметных результатов обеспечивается несколькими блоками: на уровне начального общего образования, основного общего образования, это следующие блоки: «Обучающийся научится» («Выпускник научится») и «Обучающийся получит возможность научиться» («Выпускник получит возможность научиться»). На уровне среднего общего образования и по предпрофильным предметам основного общего образования уровневый подход представлен ещё двумя группами результатов: результатов базового и углубленного уровней. Результаты базового уровня ориентированы на общую функциональную грамотность, получению компетентностей для повседневной жизни и общего развития. Результаты углубленного уровня ориентированы на получение компетентностей для последующей профессиональной деятельности.

2. Особенности системы оценивания планируемых результатов в МАОУ "СОШ № 104 г. Челябинска"

2.1. В школе упразднены поурочные отметки, что направлено на решение основной задачи обучения - развитие ребенка в процессе становления как *субъекта* разнообразных видов и форм деятельности, заинтересованного в самоизменении и способного к нему. Отсутствие ежедневных оценок способствует развитию подлинного интереса к знаниям, а не к внешним, формальным показателям.

2.2. В школе действует зачетная система. На основании календарно-тематического планирования по каждому предмету проводится один зачет в месяц. Формы зачета – разнообразные.

В 1-ых классах отметки не выставляются, акцент сделан на формирование самооценки, вводятся оценочные суждения.

По отдельным предметам учитывается необходимость введения дополнительных контрольных отметок, отражающих сформированность предметных умений на основе плановых практических работ:

- по химии – химические практикумы; дополнительно от 4 до 6 отметок в год с 7 по 11 класс;
- по физике – физические практикумы; дополнительно от 4 до 6 отметок в год с 7 по 11 класс;
- по географии – работа с контурными картами; дополнительно от 4 до 5 отметок в год с 5 по 9 класс.

2.3. С целью поощрения творческих работ учащихся, достижений в олимпиадном движении, в конкурсе исследовательских работ, проектов, выставляется по 1 – 2 отметки в полугодии при достижении значимых результатов. При этом отметки по данной позиции могут быть выставлены не каждому обучающемуся.

2.4. Основные технологии, используемые при осуществлении оценочных процедур: это технологии формирующего и критериального оценивания.

2.5. Текущая оценка представляет собой процедуру индивидуального продвижения в освоении учебной программы. Текущая оценка является формирующей, то есть поддерживающей и направляющей усилия обучающего, и диагностической, способствующей выявлению и осознанию учителем и обучающимися существующих проблем в обучении.

2.6. Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебной деятельности и корректировки индивидуального учебного плана, в том числе и сроков изучения темы (раздела) предметного курса.

2.7. При организации контроля планируемых результатов активно, системно осуществляются прие-

мы самооценки, самоконтроля и самооценки; учебный процесс носит рефлексивный характер.

3. Система оценки достижения планируемых результатов

3.1. Оценка личностных результатов

3.1.1. В соответствии с требованиями ФГОС достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательной организации и образовательных систем разного уровня. Оценка личностных результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних персонифицированных мониторинговых исследований.

3.1.2. Во внутреннем мониторинге проводится оценка сформированности отдельных личностных результатов. На *уровне начального общего образования*:

- **сформированности внутренней позиции школьника**, которая находит отражение в эмоционально-положительном отношении ученика к школе, ориентации на содержательные моменты школьной действительности – уроки, познание нового, овладение умениями и новыми компетенциями, в характере учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками и ориентации на образец поведения «хорошего ученика» как пример для подражания;
- **сформированности самооценки**, включая осознание своих возможностей в учении, способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении, умение видеть свои достоинства и недостатки, уважать себя и верить в успех;
- **сформированности мотивации учебной деятельности**, включая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы, любознательность и интерес к новому содержанию и способам решения проблем, приобретению новых знаний и умений, мотивации достижения успеха, стремления к совершенствованию своих способностей;
- **знаний моральных норм и сформированности морально-этических суждений**, способности к оценке своих поступков и действий других людей с точки зрения соблюдения/нарушения моральных норм.

На *уровне основного и среднего общего образования* оценка сформированности отдельных личностных результатов:

- **соблюдение норм и правил поведения**, принятых в образовательной организации;
- **участие в общественной жизни** образовательной организации, ближайшего социального окружения, страны, общественно-полезной деятельности;
- **ответственность за результаты обучения**;
- **готовность и способность делать осознанный выбор** своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии;
- **ценностно-смысловые установки** обучающихся, формируемых средствами различных предметов в рамках системы общего образования.

3.1.3. Воспитательные результаты и эффекты деятельности обучающихся распределяются по трем уровням и заносятся в таблицу личностных результатов.

Первый уровень результатов – приобретение обучающимися **социальных знаний** (об общественных нормах, устройстве общества, социально одобряемых и не одобряемых формах поведения в обществе и т. п.), первичное понимание социальной реальности и повседневной жизни.

Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие обучающихся со всеми учителями (в основном и дополнительном образовании) как значимыми для нее носителями положительного социального знания и повседневного опыта.

Второй уровень результатов – получение обучающимися **опыта** переживания и позитивного отношения к базовым ценностям общества, ценностного отношения к социальной реальности в целом.

Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие обучающихся между собой на уровне класса, образовательного учреждения, т.е. в защищенной, дружественной просоциальной среде, в которой ребенок получает (или не получает) первое практическое подтверждение приобретенных социальных знаний, начинает их ценить или отвергать.

Третий уровень результатов – получение обучающимися опыта самостоятельного общественного действия. Только самостоятельным общественным действием юный человек действительно становится (а не просто узнает о том, как стать) гражданином, социальным деятелем, свободным человеком.

Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие учащихся с представителями различных социальных субъектов за пределами образовательного учреждения, в открытой общественной среде.

3.2. Оценка метапредметных результатов

3.2.1. Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения ООП НОО, ООО, СОО, которые представлены в междисциплинарной программе формирования универсальных учебных действий (разделы «Регулятивные универсальные учебные действия», «Коммуникативные универсальные учебные действия», «Познавательные универсальные учебные действия»). Формирование метапредметных результатов обеспечивается за счет всех учебных предметов и внеурочной деятельности.

3.2.2. Основным **объектом и предметом** оценки метапредметных результатов являются:

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность работать с информацией;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению лично и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

3.2.3. Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется в ходе **внутришкольного мониторинга**. Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением научно-методического совета на основе Программы согласования действий субъектов образовательных отношений по формированию, развитию и мониторингу ЛУУД, УУД в МАОУ «СОШ №104 г. Челябинска», утверждается административным советом.

3.2.4. Для определения уровня сформированности метапредметных результатов используется оценка

- смыслового чтения, читательской грамотности – комплексная работа на межпредметной основе;
- ИКТ-компетентности – практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью;
- регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий на основе наблюдений за ходом выполнения групповых и индивидуальных учебных исследований и проектов, тестов, комплексных работ.

3.2.5. С целью целенаправленной, системной и качественной работы по формированию и оценки сформированности метапредметных умений, каждый учитель планирует их освоение и контроль на основе пооперационного состава этих действий.

Выполнение краткосрочных тестов (10-15 минут), компетентностно-ориентированных заданий позволяет осуществить системную, текущую диагностику сформированности конкретных УУД. Для промежуточной оценки сформированности метапредметных умений проводятся комплексные контрольные работы на основе КТП учителя, плана ВШК. Комплексные работы могут включать только задания на проверку сформированности УУД, групп УУД, а также на проверку предметных ЗУН и метапредметных умений.

3.2.6. Комплексные работы проводятся на основе инструментария, имеющего возрастные нормы на выполнение, как отдельных заданий, так и работы в целом.

Выполнение отдельных заданий комплексной работы может оцениваться разным количеством баллов в зависимости от структуры задания, его уровня сложности, формата ответа и особенностей проверяемых умений. Проверка выполнения заданий осуществляется на основе разработанных критериев, учитывающих реальные ответы обучающихся. Число выставленных баллов определяется с учетом полноты и правильности выполнения задания.

Выполнение учащимся работы в целом оценивается суммарным баллом, полученным обучающимся за выполнение заданий всей работы. Результаты выполнения комплексной работы представляются для каждого ученика как процент от максимального балла за выполнение заданий всей работы.

Вывод по результатам выполнения комплексной работы делается с учетом полученного балла за ее выполнение.

Первый уровень результатов. – **Обучающийся не достиг базового уровня в овладении метапредметными умениями.**

Если обучающийся получает за выполнение всей работы число баллов, ниже заданного мини-

мального критерия, то можно сделать вывод о том, что обучающийся не овладел опорной системой знаний и умений.

Такой вывод делается, если результаты выполнения комплексной работы свидетельствуют о получении **менее 50 % от баллов за задания базового уровня и менее 50% от максимального количества баллов за задания, включающие проверку сформированности УУД.**

Второй уровень результатов – Базовый уровень овладения метапредметными умениями

Если обучающийся получает за выполнение всей работы число баллов, в диапазоне заданного минимального критерия, то можно сделать вывод о том, что обучающийся овладел опорной системой знаний и умений.

Такой вывод делается, если результаты выполнения комплексной работы свидетельствуют о получении **не менее 50 % от баллов за задания базового уровня.**

Принятый критерий освоения метапредметных результатов находится в пределах от **50 % до 65 %** от максимального балла за задания, включающие проверку сформированности УУД.

Третий уровень результатов – повышенный уровень овладения метапредметными умениями.

Если обучающийся получает за выполнение всей работы число баллов, выше заданного минимального критерия, то можно сделать вывод о том, что обучающийся овладел опорной системой знаний, необходимой для продолжения образования на следующей **возрастной** ступени, на уровне осознанного произвольного овладения умениями.

Такой вывод делается, если результаты выполнения комплексной работы свидетельствуют о получении не менее 65 % от баллов за задания базового уровня, не менее 50% за задания повышенного уровня и получении не менее 65 % от максимального балла за задания, включающие проверку сформированности УУД.

3.2.7. Основной процедурой **итоговой оценки** достижения метапредметных результатов является **защита итогового индивидуального проекта.**

3.2.8. Текущий контроль обучающихся 5-11 классов по элективным курсам осуществляется без фиксации образовательных результатов в виде отметок и используется система оценивания «зачет/незачет».

3.3. Оценка предметных результатов

3.3.1. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным предметам: промежуточных планируемых результатов в рамках тематической проверки и итоговых планируемых результатов в рамках итоговой оценки и государственной итоговой аттестации.

3.3.2. Средством оценки планируемых результатов выступают учебные задания, проверяющие способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, предполагающие вариативные пути решения (например, содержащие избыточные для решения проблемы данные или с недостающими данными, или предполагают выбор оснований для решения проблемы и т.п.), комплексные задания, ориентированные на проверку целого комплекса умений; компетентностно-ориентированные задания, позволяющие оценивать сформированность группы различных умений и базирующиеся на контексте ситуаций «жизненного» характера.

3.3.3. Оценка предметных результатов ведется каждым учителем в ходе процедур текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки, а также администрацией образовательной организации в ходе внутреннего мониторинга учебных достижений.

3.3.4. Особенности оценки по отдельному предмету фиксируются в приложении к образовательной программе, которое утверждается педагогическим советом образовательной организации МАОУ "СОШ № 104 г. Челябинска" и доводится до сведения обучающихся и их родителей (или лиц, их заменяющих). Описание включает следующие позиции:

- список планируемых результатов (итоговых и промежуточных) с указанием этапов их формирования (по каждому разделу/теме курса) и способов оценки;
- требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию, а также критерии оценки;
- описание итоговых работ (являющихся одним из оснований для промежуточной и итоговой аттестации), включая нормы оценки и демонстрационные версии итоговых работ;
- график контрольных мероприятий.

3.3.5. **Основным инструментом итоговой оценки** являются итоговые контрольные работы по всем учебным предметам.

При этом **накопленная оценка** (на основе текущих контрольных работ, контрольные работы за 1 полугодие, за год) характеризует выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику

ку образовательных достижений обучающихся за период обучения. Оценки за **итоговые работы** характеризуют, как минимум, уровень усвоения учащимися опорной системы знаний по всем учебным предметам, а также уровень овладения метапредметными действиями.

Учитывая особую значимость итоговых работ им присваивается коэффициент весомости $k=2$, то есть отметки за итоговую контрольную работу удваиваются (выставляется 2 оценки – отметки).

Оценка, характеризующая систему учебных действий, в отношении опорного учебного материала дана в блоке «Ученик научится».

3.3.6. На основании оценок по каждому предмету и по программе формирования УУД делаются следующие **выводы о достижении планируемых результатов:**

- **Обучающийся овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования в следующем классе, и способен использовать их для решения простых учебно-познавательных и учебно – практических задач средствами данного предмета.** Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, как минимум, с отметкой «3-», «3», «3+», «4-», «4», «4+», с оценкой «зачет» по курсу ОРКиСЭ, отметкой по иностранному языку со 2 класса второго полугодия, а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении **не менее 65%** от максимального количества баллов за задания базового уровня.
- **Обучающийся не овладел опорной системой знаний и учебными действиями необходимыми для продолжения образования в следующем классе.**

На основании Статьи 58 п.2 закона «Об образовании» неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам признаются академической задолженностью... п 5 обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию. Статья 66 п.5 Обучающиеся, не освоившие основной образовательной программы начального общего и (или) основного общего образования, не допускаются к обучению на следующих уровнях общего образования. Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов **по всем** основным разделам учебной программы, как минимум, с отметкой «2-», «2», «2+», а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении **менее 65% от максимального количества баллов за задания базового уровня.**

3.3.7. Оценка, характеризующая систему учебных действий в отношении знаний, умений, навыков, расширяющих и углубляющих опорную систему, или выступающих как пропедевтика для дальнейшего изучения данного предмета дана в блоке «Ученик получит возможность научиться»:

Обучающийся овладел опорной системой знаний, необходимой для продолжения образования в следующем классе, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями. Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, как минимум на оценку «5-», «5», «5+», «6-», «6», «6+». Результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 65% заданий базового уровня. И получили не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.

Невыполнение обучающимися заданий, с помощью которых ведется оценка достижения планируемых результатов этой группы, не является препятствием для перехода на следующую возрастную ступень обучения (следующий класс), **присвоение данного уровня дает возможность учащимся поступить в предпрофильный класс.**

4. Основные процедуры оценки качества планируемых результатов

Процедура	Инструмент
Предметные результаты	
Текущая аттестация	Различные виды проверочных работ (как письменных, так и устных) которые проводятся непосредственно в учебное время и для оценки уровня усвоения учебного материала.
Стартовая работа	(Проводится в начале сентября) позволяет определить актуальный уровень знаний, необходимый для продолжения обучения, а также наметить «зону ближайшего развития и предметных знаний», организовать коррекционную работы в зоне актуальных знаний.
Итоговая контрольная	Включает все основные темы учебного периода. Задания рассчитаны на

Процедура	Инструмент
работа	проверку не только знаний, но и развивающего эффекта обучения. Работа может проводиться в несколько этапов. Результаты проверки фиксируются в классном журнале и в журнал успехов и пробелов знаний обучающихся
Тематическая проверочная работа	Проводится по ранее изученной теме в ходе изучения следующей на этапе решения частных задач, или по завершению изучения темы. Результаты проверочной работы заносятся учителем в классный журнал, а учащимися в оценочные листы.
Административная контрольная работа	Различные виды контрольных работ (как письменных так и устных), которые производятся в учебное время для оценивания любого параметра учебных достижений ученика.
Итоговая аттестация выпускников первой ступени	Различные виды контрольных работ (как письменных так и устных), проводятся, как внешними, так и внутренними экспертами в конце учебного года..
Метапредметные достижения	
Комплексная контрольная работа Письменная работа на межпредметной основе.	Контрольная работа на межпредметной основе. Ее целью является оценка достижения планируемых метапредметных результатов по всем предметам учебного плана, а также по междисциплинарным программам: «Чтение: работа с информацией», «Программа формирования УУД», «Программа ИКТ-компетенции».
Тестовая диагностическая работа Экспертные листы Таблицы Защита проектов групповых и индивидуальных	(«На входе» и «выходе») включает в себя задания, направленные на проверку пооперационного состава действия, которым необходимо овладеть учащимся в рамках данной учебной задачи. Результаты данной работы фиксируются у учащихся в специальной тетради «Мои достижения...» отдельно по каждой конкретной операции, а также учителем пооперационно в рабочем журнале учителя (журнал успехов и пробелов знаний обучающихся).
Личностные достижения	
Портфолио	Учебное «портфолио» ученика представляет собой форму и процесс организации (коллекция, отбор и анализ) образцов и продуктов учебно-познавательной деятельности школьника, а также соответствующих информационных материалов из внешних источников (одноклассников, учителей, родителей и т.п.), предназначенных для последующего их анализа, всесторонней количественной и качественной оценки уровня обученности учащихся и дальнейшей коррекции процесса обучения.
Промежуточная аттестация	Проводится для учащихся, имеющих академическую задолженность по соответствующим предметам.

5. Формы представления образовательных результатов

- табель успеваемости по предметам (с указанием требований, предъявляемых к выставлению отметок);
- листы контроля (ежемесячно по всем предметам);
- тексты итоговых диагностических контрольных работ, диктантов и анализ их выполнения обучающимся (информация об элементах и уровнях проверяемого знания – знания, понимания, применения, систематизации);
- устная оценка успешности результатов, формулировка причин неудач и рекомендаций по устранению пробелов в обученности по предметам;
- портфолио;
- электронный журнал;
- результаты психолого-педагогических исследований, иллюстрирующих динамику развития отдельных интеллектуальных и личностных качеств обучающегося, УУД.

6. Контрольные отметки образованности обучающихся в МАОУ "СОШ № 104 г. Челябин-

ска"

6.1. В МАОУ "СОШ № 104 г. Челябинска" (основное здание) действует многобалльная система оценки со 2 по 11 классы. В МАОУ "СОШ № 104 г. Челябинска" филиал действует пятибалльная система оценки, представленная в отдельном Положении о системе оценивания в МАОУ "СОШ № 104 г. Челябинска" филиал. В 1-ых классах осуществляется безоценочное обучение.

6.2. При определении образовательных результатов учитываются следующие уровни обученности.
Различения - «1». Самый низкий показатель степени обученности, при котором учащийся может отличать данный объект, процесс, явление от их аналогов только тогда, когда ему предъявляют их в готовом виде. В начальной школе данный балл отсутствует

Запоминание - «2-», «2» «2+». Показатель степени обученности учащихся, отражающий уровень определенного количества информации без ее понимания и осознанного воспроизведения.

Понимание - «3-», «3». Показатель степени усвоения теории обучаемым, характеризующийся наличием собственного мнения по отношению к тому или иному объекту, процессу, явлению.

Элементарные умения и навыки - «3+», «4-», «4», «4+», «5-». Показатель степени обученности, когда учащиеся применяют теорию на практике в стандартных ситуациях, выполняют практические задания по трафарету и шаблону.

Перенос - «5», «5+», «6-», «6», «6+» Показатель степени обученности, при достижении которого учащиеся способны применять полученные теоретические знания на практике творчески, в нестандартных ситуациях, вырабатывать новые умения и навыки на базе уже сформированных.

6.3. Перевод отметок в 5-ти балльную систему оценивания

6-ти балльная отметка	Отметка	Баллы	5-ти балльная отметка
6	6+	15	5
	6	14	5
	6-	13	5
5	5+	12	5
	5	11	5
	5-	10	5
4	4+	9	4
	4	8	4
	4-	7	4
3	3+	6	3
	3	5	3
	3-	4	3
2	2+	3	2
	2	2	2
	2-	1	2
1		0	1

Плюс к каждой отметке (2+, 3+, 4+, 5+) способствует реализации лично-ориентированного подхода к ученику, учитываются индивидуальные возможности и способности и его продвижение в конкретной области, это авансирование труда ученика.

Минус к отметке - указывает на недостаточный уровень знаний, умений и то, что ученик не замотивирован на необходимый личностный рост.

6.4. При выставлении оценок в ходе итоговой аттестации в аттестаты, свидетельства и личные дела используется пятибалльная система.

6.5. С целью отражения специфики оценивания по отдельным предметам на кафедрах разрабатываются дополнения к предлагаемым рекомендациям.

6.6. Ученики должны четко знать критерии оценивания каждой работы. Учитель несет персональную ответственность за объективность выставленных отметок.

Используемая в школе система оценки ориентирована на стимулирование обучающегося стремиться к объективному контролю, а не сокрытию своего незнания и неумения, на формирование потребности в адекватной и конструктивной самооценке.