

**Программа согласования
действий субъектов образова-
тельных отношений в МАОУ
«СОШ №104 г. Челябинска» по
решению приоритетных задач
научно-методической, учебной,
воспитательной работы
на 2021-2022, 2022-2023 уч.г.**

Содержание

Щелевой раздел	4
1.1. Пояснительная записка.....	4
1.2. Обоснование выбора целей и задач научно-методической, учебной, воспитательной работы в 2021-2022 учебном году	4
II Содержательный раздел.....	12
Первая Цель: Формирование, развитие, диагностика функциональной грамотности учащихся.....	12
Вторая цель: Системная, качественная реализация педагогических практик, приемов технологий формирующего и критериального оценивания педагогами в полном объеме; распространение опыта работы по технологиям формирующего и критериального оценивания.....	20
Третья цель: На более глубоком, содержательном уровне, с учетом задач развития функциональной грамотности, рассмотреть вопросы формирования, развития, диагностики УУД. Осуществить системную, явную, конкретную, практическую деятельность по УУД.....	24
Четвертая цель: Совершенствование умений педагогов планировать, анализировать свою деятельность.....	27
Пятая цель: Повысить качество образовательных результатов.....	29
III ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ РАЗДЕЛ	31
3.1. О согласовании действий педагогов по реализации целей и задач на 2021-2022 учебный год.....	31
3.2. Ключевые мероприятия по научно-методической работе	32
3.3. Календарно – тематическое планирование по форме и развитию УУД, ЛУУД, функциональной грамотности учащихся на 2021-2022 учебный год.....	33
3.4. Организация мониторинга сформированности универсальных учебных действий.....	40
3.4.1 Оценка личностного развития как одно из условий эффективности образовательного процесса	40
3.4.2 Организация мониторинга метапредметных результатов в 2020-2021 уч.г.	41
<i>Стартовая диагностика</i>	41
<i>Текущая диагностика (контроль) сформированности метапредметных результатов</i>	41
<i>Итоговая диагностика сформированности метапредметных результатов</i>	42
<i>Административный контроль сформированности метапредметных результатов</i>	42
<i>Уровневая оценка сформированности УУД</i>	44
<i>Уровневая оценка сформированности УУД</i>	45

Щелевой раздел

1.1. Пояснительная записка

Данная программа является логическим продолжением аналогичных программ, разработанных в МАОУ СОШ № 104 на 2016-2017 и последующие учебные года. В каждой из перечисленных программ описаны УУД или группы УУД на которые было направлено приоритетное внимание по их развитию, совершенствованию, мониторингу. Описаны составляющие ПУУД, РУУД, КУУД, операционный состав отдельных УУД, а также описаны условия, обеспечивающие развитие УУД обучающихся, способы согласования действий педагогов и этапы, механизмы проведения мониторинга УУД, ЛУУД.

Но, учитывая необходимость изменения акцентов в научно-методической, учебной, воспитательной работе в связи с актуальными требованиями в образовании (в первую очередь изменения во ФГОС НОО, ООО), а также на основе данных анализа работы школы за предыдущий учебный год, разработана данная программа «Программа согласования действий субъектов образовательных отношений в МАОУ «СОШ №104 г. Челябинска» по решению приоритетных задач научно-методической, учебной, воспитательной работы на 2021-2022 учебный год».

При составлении данной программы учитывались требования ФГОС НОО, ООО, утвержденные приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287. В частности, во ФГОС ООО отмечается «При реализации программы ООО, в том числе адаптированной, Организация вправе применять *различные образовательные технологии*, в том числе электронное обучение, дистанционные образовательные технологии» (п. 19 ФГОС ООО)».

1.2. Обоснование выбора целей и задач научно-методической, учебной, воспитательной работы в 2021-2022 учебном году

- I. Одна из главных целей научно-методической, учебной работы на 2021-2022 учебный год, это *формирование, развитие, диагностика функциональной грамотности учащихся. Важно формировать все виды функциональной грамотности, но приоритет на ближайший учебный год – развитие мыслительных (интеллектуальных) способностей учащихся, критического, креативного, продуктивного мышления.*

Почему именно эта цель и соответствующие ей задачи развития мышления в приоритете?

Первая причина – в её актуальности, обоснованной на государственном уровне. Вторая причина – результаты качества обученности учащихся школы за 2020-2021 учебный год. На протяжении многих лет результаты максимального и минимального уровня обученности были стабильно достаточно высокими **...?????** (взять у О.В. и МОА).

Также, на протяжении всех лет, начиная с основания школы, педагогическим коллективом уделялось значительное внимание формированию ключевых компетенций, всех групп УУД. Но, в 2020-2021 учебном году произошел сбой, резкое понижение качества знаний, что нашло отражение в понижении максимального и минимального уровня обученности. **.....?????? (указать)**

Главная причина тому не в пандемии (в связи с коронавирусом). Дистанционное обучение 2019-2020 учебного года, сложности 2020-2021 года только обострили наличие проблем. Существенные, главные проблемы, по мнению ученых, педагогов, сосредоточены в 2-х группах, это проблемы учительские и проблемы учащихся.

Проблемы учительские: подавляющее большинство учителей испытывают трудности в решении 3-х дидактических задач:

1. **в развитии мышления учащихся;**
2. выработке у них навыков учебного труда;
3. в формировании у школьников учебных потребностей.

Проблемы учащихся

Причины неуспеваемости (результаты обследования 3000 школьников)

<i>Причины неуспеваемости</i>	<i>% неуспевающих в основном по этой причине</i>
Низкий уровень навыков учебного труда	34%
<i>Пробелы в развитии познавательных процессов в мышлении</i>	21%
Отрицательное влияние семьи, сверстников	12%
Слабое здоровье, большая утомляемость	10%
Отрицательное отношение к учителю	9%
Большие пробелы в знаниях по программе предыдущих лет	8%
Низкий уровень волевой воспитанности, недисциплинированность	7%

Итак, анализ и на уровне нашей школы и на уровне объемных исследований ученых подсказывает одно из главных направлений повышения качества образования – ***это системная, продуманная, целенаправленная работа по развитию мышления.***

Разработчики международного исследования PISA, многие отечественные ученые активно отстаивают идею: на современном этапе развития общества особенно необходимы люди с творческим, креативным подходом, умеющие мыслить масштабно, нестандартно, вариативно.

Не менее ценное качество для каждого современного человека, при огромном потоке информации и ориентации на самообучение в течении всей жизни – ***это умение работать с различными видами текстов***, адекватно воспринимать текст, поэтому приоритет №2: развитие навыков смыслового чтения, читательской грамотности.

Итак, на уровне школы первая группа задач нацеливает на развитие функциональной грамотности учащихся, с акцентом на

- на развитие мышления, как способности находить решения в сложных, нестандартных, проблемных ситуациях, развитие критического мышления и креативного мышления;

- развитие читательской грамотности.

Этим вопросом в первую очередь будут посвящены методические мероприятия: семинары, конференции, педсовет. Но и другие виды функциональной грамотности (математическая, естественно-научная, финансовая, глобальное мышление) в

соответствии с изучаемыми темами, предметами должны быть в центре внимания учителя, учащихся.

II. Вторая группа задач года связана с совершенствованием системы оценивания в МАОУ СОШ 104. 2020-2021 учебный год – год завершения работы школы как федеральной инновационной площадки по теме «Апробация и внедрение технологий формирующего и критериального оценивания в образовательной организации». Закончился этап изучения, освоения технологий формирующего и критериального оценивания.

Цель на 2021-2022 учебный год: системная, качественная реализация педагогических практик, приемов технологий формирующего и критериального оценивания педагогами школы в полном объеме; обобщение, распространение(диссеминация)среди образовательных организаций г. Челябинска на семинарах, вебинарах, стажировках, в статьях, методических пособиях.

- обязательная разработка маршрутных листов по подготовке зачетов;
- использование листов самооценки деятельности учащихся на уроках, за зачетные работы;
- разработка, с целью систематизации знаний, интеллектуальных карт по предметам;
- обязательное проведение этапа рефлексии на уроке, с использованием разнообразных приемов, предлагаемых в технологиях формирующего и критериального оценивания.

За прошедший учебный год произошли существенные позитивные изменения в овладении, реализации педагогами обозначенными техниками.

Динамика и степень системного применения маршрутных листов.

Кафедра	2019-2020 уч. год	2020-2021 уч. год	На конец 2020-2021 года по школе, в %
Начального обучения	38%	66%	69.5%
Словесности	0%	60%	
ОНЦ	77%	100%	
Иностранного языка	63%	100%	
ЕМЦ	Нет данных	48%	
ХЭЦ	33%	44%, аналоговый маршрутный лист	

На большинстве кафедр маршрутные листы систематизированы, педагоги представили их на мониторинг как методическую продукцию.

Задачи заведующих кафедрами:

- в 2020-2021 учебном году провести анализ, экспертизу имеющихся маршрутных листов;
- провести необходимую корректировку;
- подготовить в электронном, бумажном варианте соответствующие сборники, включающие аннотацию, список разработчиков, необходимые пояснения. Лучший вариант: это соединение в одном сборнике КИМ к зачетам и маршрутных листов.

Динамика и степень системы применения карт самооценки

Кафедра	2019-2020уч.г. в %	2020-2021 уч. г. в %	На конец 2020-2021 уч. года по школе, в %

Начального обучения	33%	100%	62%
Словесности	22%	55%	
ОНЦ	29%	55%	
Иностранного языка	71%	100%	
ЕМЦ	26%	20%	
ХЭЦ	28%	44%	

Особенно системно по картам самооценки работают учителя начальной школы, используя разнообразный спектр приемов. Из анализа Артемьевой И.Э.: «листы самооценки использую почти на каждом уроке, составляю и использую разработки по программе Петерсон Л.Г.». Миронова Е.Н. – разработала за год 10 листов самооценки, Копотева Л.И. – 7 листов; Расчектаева С.В. – 6 листов; Черненко О.Ю. – 6 листов.

Задачи на следующий период:

- научить педагогов проводить прогностическую и ретроспективную самооценку зачетных работ так, как это делают отдельные учителя кафедры начального обучения, ЕМЦ, ОНЦ;
- провести на кафедрах практикумы по созданию листов самооценки; оценке имеющихся листов.

Еще один значимый продукт по реализации технологий формирующего и критериального оценивания – это **овладение, использование, описание приемов обратной связи, системное проведение рефлексии на уроках.**

Владение и системное применение приемов обратной связи, рефлексии

<i>Кафедра</i>	<i>в %</i>	<i>По школе, в %</i>
Начального обучения	85%	54%
Словесности	33%	
ОНЦ	71%	
Иностранного языка	100%	
ЕМЦ	25%	
ХЭЦ	11% %	

Наиболее значимые результаты по системности использования – это применение маршрутных листов, роль которых высоко оценивают учащиеся и родители.

Сложнее ситуация с организацией обратной связи, проведением рефлексии. Учитывая требование обязательности её проведения, учителя организуют такой этап урока, но зачастую формально, что может способствовать развитию формализма как качества у учащихся и у учителей. Важно реальное осознание учащимся тех личностных изменений, которые произошли в его сознании, умениях за анализируемый отрезок времени (урок, тему), понимание того, что благодаря рефлексии он лучше осознает способы мышления, овладевает надпредметными когнитивными умениями.

Подведем некоторые итоги:

- за анализируемый период, несмотря на объективные трудности, педколлективом сделан определенный прорыв в освоении технологий формирующего и критериального оценивания. Разработана полезная для работы методическая продукция, освоен ряд педагогических практик:
 - маршрутные листы (70%);
 - листы самооценки (62%);
 - приемы обратной связи, рефлексии (54%).

- в 2021-2022 учебном году необходимо закрепить, систематизировать работу по маршрутным листам, листам самооценки, по организации рефлексии. Основательно рассмотреть способы, формы интеллектуальных карт, обобщить уже имеющийся опыт из создания на кафедрах ОНЦ, ЕМЦ4

- продолжить работу по согласованию критериев оценивания предметных и метапредметных умений;

- провести коррекцию КИМ по текущему контролю предметных знаний, умений заданиями повышенной, высокой сложности, заданиями, ориентированными на исследования PISA, TIMSS, Pirls;

- разработать или взять за основу приемы обратной связи, предлагаемые в пособиях О.Н. Крыловой, Е.Г. Бойцовой, а также изучить на кафедрах опыт Шаталова В.Ф. по проведению краткосрочных проверочных работ;

Роль родителей в освоении технологий формирующего и критериального оценивания.

Использование технологий формирующего и критериального оценивания, реализация 15-ти балльной системы оценивания не дадут должного результата, если родители не станут сторонниками данной системы оценивания.

Постепенно, за годы существования школы, родители приняли правило «Трех БЕЗ»: без дневников, но с деловыми книжками, без текущих отметок, но использование формирующего и критериального оценивания; без двоек за домашние задания, но осуществление текущего учета успехов и пробелов в освоении программ.

Ситуация с коронавирусом очень затруднила общение с родителями, нужно было более обстоятельно, подробно объяснять смысл 15-ти балльной системы оценивания, суть технологий формирующего и критериального оценивания, дистанционное общение не дает должных результатов, но оно необходимо в особых ситуациях. Было решено: провести (offline) конференцию для родителей (декабрь 2020) «Технология оценивания образовательных результатов в МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска». Роль семьи в развитии навыков самоорганизации». Конференция получилась объяснительная (продолжительностью 3ч), содержательная. Были раскрыты многие непростые, волнующие родителей вопросы оценивания:

1. О главных стратегических задачах в образовании на основе Закона об образовании, указа президента о национальных целях и задачах развития на период до 2024г. Особенности системы оценивания в школе 104;
2. Реализация технологий формирующего и критериального оценивания – требование времени. Основные позиции «Положения о формирующем и критериальном оценивании и его реализации в МАОУ СОШ 104». Реализация технологий формирующего и критериального оценивания в школе 104. Программы согласования действий субъектов образовательных отношений по формированию, развитию и мониторингу ЛУУД, УУД в МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска»;
3. Психологические аспекты организации и достижения планируемых целей и задач при их освоении обучающимися школы 104 ООП НОО, ООО, СОО. Формирование, совершенствование коммуникативной компетенции учащегося в МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска»;
4. Эффективные педагогические практики формирования предметных и метапредметных результатов и их оценка на основе технологий формирующего и критериального оценивания;
5. Работа независимой экспертной группы по оценке метапредметных результатов;

6. Некоторые результаты сформированности УУД по параллелям на основе единого банка данных.

После конференции не был проведен анализ, опрос родителей о полезности изложенного материала. Но некоторые непростые, иногда конфликтные ситуации с родителями по вопросам оценивания показывают необходимость дальнейшей работы по разъяснению сути системы оценивания в МАОУ СОШ 104. Необходимо еще неоднократно доказывать, объяснять родителям, что

- система оценивания претерпевает естественные изменения;
- изменились требования к результатам образования, которые отражены во ФГОС. Одним из требований освоения образовательной программы стало требование к метапредметным результатам её освоения;
- технология формирующего оценивания способствует мотивации учащихся на дальнейшее обучение, на планирование целей и путей их достижения;
- формирующее и критериальное оценивание позволяет самому ученику оценивать текущее состояние уровня обученности и определять перспективы дальнейшего развития. То есть технологии формирующего и критериального оценивания – ценный инструмент в управлении качеством знаний.

III. Третья цель научно-методической, учебной, воспитательной работы органично дополняет первые две и является логическим продолжением работы педагогического коллектива над главной целью МАОУ СОШ 104: создание условий для саморазвития, самосовершенствования личности, ориентированной на толерантное поведение.

Вновь, на более глубоком, содержательном уровне, с учетом задач развития функциональной грамотности, изучить вопросы формирования, развития, диагностики УУД; осуществлять системную явную, конкретную, практическую деятельность, направленную на совершенствование УУД.

Педагогический коллектив планомерно, основательно работает по данному вопросу, акцентируя внимание ежегодно на определенных группах УУД, ЛУУД.

Но, анализ дистанционного обучения в 2019-2020 учебном году выявил значительные проблемы, особенно у младших школьников и подростков с умением самостоятельно организовать себя на учебную деятельность, то есть проблема сформированности РУУД в прошедшем 2020-2021 учебном году была приоритетной. Проблема самоорганизации, умение спланировать тесно связана с более общей: осознание смысла, ценности образования, поэтому в плане личностного развития была поставлена цель: в урочной, внеурочной деятельности активно рассматривать вопросы о роли образования, о роли каждого учебного предмета, в духовном развитии.

Анализ рассуждений отдельных (их немало) старшеклассников, их родителей, анкеты показали, что значимым результатом для них является хорошая отметка, а не само качество знаний. Поэтому предстоит дальнейшая целенаправленная работа в этом направлении.

Не менее сложно решаются вопросы целеполагания. Педколлектив многие годы работал и работает по технологии деятельностного метода, имеет четкие знания и опыт по формированию краткосрочных целей, то есть целей на конкретный урок. Этот вопрос в основном образовании. Но анализ организации подготовки к зачетам и проведение диагностических работ по умению формулировать цели, за-

дачи и план подготовки к конкретным зачетам показали, что этот вид деятельности вызывает серьезные затруднения. Представленные цели и задачи не конкретны, не измеряемы, не определены во времени, способах реализации. В итоге учащиеся к зачетам по предметам готовятся часто в последний день. И хотя на семинаре и на заседаниях кафедр рассматривались вопросы о критериях грамотно поставленных целей, изучали технологию SMART и рекомендации Брайна Трейси на основе видео и книги «Достижение целей», но умение и потребность ставить долгосрочные цели (старшеклассниками) и целей средней срочности (подростками) не стали нормой. Предстоит дальнейшая работа на кафедрах, в учебной деятельности и в этом направлении.

Необходима содержательная работа по каждой группе УУД, но в методическом плане в связи с приоритетной задачей развития мышления, развития навыков смыслового чтения, акцент планируется сделать на ПУУД: на развитии умения формулировать проблемы, определять пути, способы их решения, анализировать ситуации, выявлять проблемы, на умении обобщать, систематизировать знания, выделяя главное, существенное.

IV. Чтобы качественно реализовать первые три обозначенные цели, необходим рост профессионального мастерства каждого педагога, руководителя структурного подразделения, администрации.

Школу делает школьный учитель, педагогический коллектив. И если учителя не развиваются, не совершенствуются, то вывод понятен.

Анализ рабочих программ, собеседования по анализу уроков показывают, что часть учителей не осознают ценность, значимость для эффективной работы регулятивных умений лично для себя, для своей педагогической деятельности. Если мы определили как необходимые, полезные для себя технологии формирующего и критериального оценивания, то следуя рекомендациям по их реализации, нужно качественно выполнить все соответствующие шаги.

Из «Положения о реализации технологии формирующего и критериального оценивания в МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска»»:

*Педагогическая технология формирующего оценивания осуществляется на основе определенного алгоритма взаимодействия учителя и обучающегося и состоит из 9 шагов, обязательных для **качественной реализации технологии**, а именно:*

Шаг 1. Планирование образовательных результатов учащихся по темам в рабочих программах.

Шаг 2. Планирование цели урока как образовательных результатов деятельности.

Шаг 3. Формирование задач урока, в которых отражаются конкретные действия и результаты деятельности учащихся на уроке.

Шаг 4. Определение конкретных критериев оценивания деятельности учащихся на уроке.

Шаг 5. Оценивание деятельности учащихся по критериям.

Шаг 6. Осуществление обратной связи: учитель – ученик, ученик – учитель.

Шаг 7. При оценивании сравнение данных результатов достижений обучающихся с предыдущим уровнем их достижений.

Шаг 8. Определение личного «образовательного прогресса» учащихся и дальнейших возможностей достижения цели.

Шаг 9. Корректировка образовательного маршрута учащегося.

Ценность качественного планирования неоднократно доказана учеными, выдающимися деятелями и просто успешными профессионалами. Мы, учителя, обу-

чая этому важному умению детей, нередко не находим возможности для конкретного планирования года.

Профессор, доктор педагогических наук, заслуженный учитель РФ Левитес Д.Г. утверждает: «Педагогическое целеполагание – одна из сложнейших проблем общей дидактики и различных образовательных практик. Являясь методическим основанием педагогической деятельности, грамотно сформулированная, осознанная учителем и принятая учениками цель (цели) определяет подходы к отбору содержания образования и выбору методов (технологий) и средств обучения». (статья Теория педагогического целеполагания Д.Г. Левитес).

Анализируя опыт педагогов, игнорирующих двойственную природу педагогических целей (не только знания, как цель, но и развитие учащихся), Левитес Д.Г. делает вывод: «Учитель, ставя задачи овладения учениками ЗУН (теории, законы, гипотезы), оставляет как бы в стороне *второй источник целей педагогической деятельности - собственно развитие ребёнка*, порой забывая, что эта реальность существует и развивается по своим нормам и законам. *Подобная деформация познавательных потребностей порождает конформизм, уродуя природу человека*».

Каждому учителю очень важно осознать собственную личностную ответственность за формирование конкретных умений, направленных на развитие личности учащихся, на формирование потребности к самосовершенствованию и отразить эти умения в рабочих программах и далее в учебном процессе.

Итак, одна из конкретных задач самосовершенствования профессиональной деятельности учителя, это – осмысление, формулировка предельно конкретных ожидаемых результатов в рабочих программах, как приращения в каких-то умениях, планах уроков, планах воспитательной работы классных руководителей.

В плане владения регулятивными умениями учителем, не менее важным, по сравнению с качественным планированием, является умение анализировать свою деятельность, а для этого осознать роль рефлексии, анализа. Не случайно В.А. Сухомлинский писал о том, что «сильным, опытным становится педагог, который умеет анализировать свой труд... ..В самой своей основе педагогический труд - настоящий творческий труд – стоит близко к научному исследованию. Эта близость, родство заключаются прежде всего в анализе фактов и необходимости предвидеть. Учитель, умеющий проникать мысленно в сущность фактов, в причинно-следственные связи между ними, предотвращает многие трудности и неудачи». («Как воспитать настоящего человека» В.А. Сухомлинский).

Самоанализ урока, результатов полугодия, года, подготовка материалов к итоговому мониторингу учителя являются одним из инструментов совершенствования труда учителя. Самоанализ позволяет четко ставить цели, планировать и предвидеть результаты своего педагогического труда, позволяет видеть связь между способами деятельности и конечными результатами урока, года. В ситуации неустоявшихся традиций по формированию УУД и еще меньшего опыта по развитию функциональной грамотности, ценен «взгляд со стороны». Для этого нужны взаимопосещения открытых уроков, воспитательных мероприятий, их самоанализ, анализ коллег, а также осмысление, описание собственного опыта в статьях, сборниках, при подготовке материалов к мониторингу учителя.

Описание своего опыта работы, тех ценных находок, которые открылись учителю или он сам их разработал и получил значимый результат в ходе работы над определенной темой, вопросом, вызывает у многих педагогов настороженность, тревожность, поэтому планируется уделить этому вопросу в 2021-2022 учебном году необходимое внимание на уровне школы, кафедр.

Еще одно направление деятельности учителя, на которое акцентируется внимание в 2021-2022 учебном году – это создание собственной творческой лаборатории, разработка комплексов дидактических материалов (КИМ, раздаточных материалов, презентаций). Перечисленные направления деятельности не исчерпывают многих важных качеств, требуемых от современного творческого педагога, но они в первую очередь необходимы, соответствуют тем технологиям, педагогическим практикам. Которые реализуются в МАОУ СОШ 104.

Итак, только творческий, саморазвивающийся учитель может быть образцом и стимулом для творчески саморазвивающихся учеников. Поэтому надо стремиться быть тем учителем, которого ждут.

V. Пятая цель направлена на итоговый результат года. Её формулировка следующая:

Изучив результаты ВПР, НИКО за предыдущий 2020-2021 учебный год, международных исследований PISA, TIMSS, Pirls, результаты ЕГЭ, ОГЭ, итоговых зачетов, определив задачи по повышению качества образовательных результатов, достигнуть следующих показателей за 2021-2022 учебный год:

- на уровне НОО не менее?????
- на уровне ООО не менее????
- на уровне СОО не менее?????

II Содержательный раздел.

Цели, перечисленные в первом разделе, носят общий характер. Во втором разделе Программы согласования представлены: конкретизация этих целей в задачи, а также даны пояснения по содержательной составляющей отдельных задач и способах их реализации.

Первая Цель: Формирование, развитие, диагностика функциональной грамотности учащихся.

Задачи:

Приоритет 1: развитие мышления (интеллектуальных способностей учащихся, развитие творческого, креативного, вариативного, продуктивного мышления через:

- 1.1 системную реализацию технологии деятельностного метода, в основе которой проблемность, исследовательская деятельность;

Создание на каждой кафедре пакета материалов, с описанием проблемных ситуаций.

- 1.2 явную, основательную работу по ПУУД (используя логические 5-ти минутки, материалы ТРИЗ);
- 1.3 практико-ориентированные задания (ПОЗ), аналогичные PISA (4-5 уровень), TIMSS, Pirls, развивая способность решать нетипичные задачи;
- 1.4 творческие задания на уроках и творческие зачеты, специальные задания по развитию креативности.

На кафедрах создать пакеты (сборники) материалов:

- ***с практико-ориентированными заданиями, компетентностно-ориентированными заданиями;***
- ***КИМ за полугодие, год, дополняя заданиями повышенной сложности.***

Приоритет №2: развитие навыков смыслового чтения

- 1.5 изучение и использование в практической деятельности соответствующих методических материалов об умении работать с текстом;
- 1.6 создание презентаций, раздаточного материала, рекомендаций по работе с текстом (сплошным, несплошным);

На кафедрах подготовить 2 пакета материалов на каждую параллель по проверке сформированности умений работать с текстом.

Содержательные, смысловые аспекты по реализации задач 1.1-1.4

Будем иметь в виду: тема развития мышления, творческих способностей учащихся – одна из самых сложных, но и самых интересных, полезных.

Для того, чтобы реально заниматься развитием мышления, учителю необходимо погрузиться, актуализировать теорию: что такое мышление, его виды, какие условия способствуют умственному развитию, что значит развивать мышление, критерии развитого ума. Оставим эту часть вопроса на самообразование. Акцентируем внимание на условиях развития мышления.

Педагогика, психологическая наука утверждают, что продуктивное мышление всегда связано с разрешением проблемы. «Мышление обычно начинается с проблемы или вопроса, с удивления или недоумения, с противоречия» Рубинштейн С.Л. Как реализовать это требование на основе структуры учебной деятельности алгоритмично, подробно представлено в технологии деятельностного метода (ТДМ) в редакции Петерсон Л.Г. Должны быть реализованы этапы мотивации, актуализации, пробного действия (основа создания проблемной ситуации), выявления затруднения, постановки цели и так далее.

В реальной практике можно наблюдать уроки, когда пропускаются первые этапы и «сходу» ставятся проблемы, а мозг не готов. Или другая крайность: учитель так постарался, все-все объяснил, а ученику остается принять информацию, что, естественно, не развивает ум, так как нет «пищи» для мышления.

«Если ученик делает действительно грубые ошибки или до отчаяния медленно соображает, причина этого почти всегда одна: у него вообще нет никакого желания решать задачи, нет желания даже как следует понять задачу, поэтому он не принял её. Поэтому учитель, серьезно желающий помочь ученику, прежде всего должен возбудить его любопытство, продубить в нем известное желание решить

задачу. Некоторое время должно быть уделено «пусковому периоду», когда ученик настраивает себя, готовясь к работе» (Пойа Д. Как решать задачи). Подготовка учащихся к деятельности в определенном направлении – одно из условий успешного осуществления этой деятельности. Но далее необходимо организовать самостоятельный поиск решения проблем.

Большинство учителей кафедры начального обучения очень целенаправленно, системно реализуют ТДМ. Но, в основной школе эта технология, являющаяся необходимой для развития мышления учащихся, реализуется несистемно, неполно, часто отсутствуют важные шаги. Поэтому на кафедрах нужно вновь вернуться к теории и практическим рекомендациям по реализации проблемного обучения, реализации ТДМ; провести практикумы, обмен опытом по способам создания проблемных ситуаций, по структуре учебной деятельности, по механизмам разрешения противоречий.

В литературе, в интернете появились новые, интересные примеры, описан опыт работы; есть яркие находки по ТДМ у наших учителей. Важно этот материал актуализировать, создать копилку проблемных ситуаций по предметам, отразить этот материал в банке данных кафедр.

С целью рациональной организации деятельности педколлектива по инновационным направлениям, передачи накапливаемого опыта (надо не растерять те интересные задания, которые разработали, разработают педагоги или использовали из предлагаемых в литературе и имеющих позитивный результат) создается копилка полезных находок.

Задания с использованием теории решения изобретательских задач (ТРИЗ), практико-ориентированные задания (ПОЗ), компетентностно-ориентированные задания (КОЗ), если их системно, разумно использовать в урочной и во внеурочной деятельности, то это будет большое подспорье и в развитии познавательного интереса, в развитии мышления.

Где взять время и материал? Когда в школе только вводилась ТДМ (в редакции Петерсон Л.Г.), то учителя также переживали, что времени не хватит. Через 2-3 года, на открытых уроках, на анализе посещаемых уроков администрацией, можно было убедиться, что учащиеся, когда осознают структуру деятельности, понимают смысл, роль затруднений, они начинают быстрее, активнее думать, находить способы решения проблем и времени хватает. Нужно запустить механизм развития мышления, интереса к знаниям. И литература, и задания уже есть. К сожалению, в учебниках их очень немного, поэтому приходится искать, систематизировать найденное. Назовем некоторые полезные пособия:

- Сборники эталонных заданий:
 - Читательская грамотность
 - креативное мышление
 - Финансовая грамотность
 - ???
 - ??? (посмотреть в школе)
- Гуськова А.Г. Сборник по формированию функциональной грамотности учащихся на уроках математики
- Андреев В.И. Педагогика творческого саморазвития
- Шамова Т.И. Проблемный подход в обучении

- Мысль. Разум. Интеллект. Практическое руководство по развитию умственных способностей
- Скотт Торп Учебник креативного мышления
- Игорь Вагин Умейте мыслить гениально
- Анатолий Гин ТРИЗ-педагогика
- Компетентностно-ориентированные задания Под редакцией Н.Ф. Ефремовой
- Титаренко Н.Н. Комплексные работы 3,4 классы, 5,6 классы.
и множество других книг.

Подведем некоторые итоги.

В 2021-2022 учебном году планируется уделить приоритетное внимание развитию мышления.

Главные планируемые результаты на основании реализации первых 4-х задач.

- Учителя будут иметь системное представление о мышлении, овладеют навыками формирования интеллектуальных умений, изучат, систематизируют материал по развитию креативного мышления и используют их в практической деятельности.
- Учащиеся разовьют мыслительные операции (выделение главного, анализ, синтез, обобщение..)
- У учащихся разовьются:
 - чувствительность, зоркость к познавательным проблемам, умение ставить, вычленять проблему;
 - навык решения проблем;
 а также будут формироваться, развиваться:
 - креативность, творческое, эвристическое мышление;
 - на основе рефлексивной деятельности навыки критического мышления.
- В плане научно-методической работы на каждой кафедре будут созданы пакеты материалов проблемных ситуаций. И пакеты материалов с ПОЗ, КОЗ, КИМыза полугодие, год, дополнения, задания повышенной сложности.

Содержательные, смысловые аспекты по реализации задачи:

Развитие навыков смыслового чтения.

В 2020-2021 учебном году, работая по вопросу развития навыков смыслового чтения, было принято решение: в течении года на каждом учебном предмете (исключая предметы кафедры ХЭЦ) провести не менее двух содержательных, основательных занятий по обучению учащихся смысловому чтению, включая диагностику на предметном материале по работе с текстом. Для этого рекомендовалось на кафедрах изучить статьи и пособия

- Адамьянц Т.З. «Что такое понимание и можно ли ему научить», пособие «Социальная коммуникация» (особое внимание приему «Горка понимания»;
- статьи и пособия Н.И. Сметанниковой «Обучение стратегиям чтения»
- пособие Криволаповой Н.А. «Сборник заданий для развития познавательных способностей учащихся 5-8 классов» (глава «Учимся работать с информацией»).

Но, в силу сложившихся обстоятельств, многие учителя не осуществили планируемое. В 2021-2022 учебном году необходимо продолжить системно заниматься формированием смыслового чтения.

Вопросы понимания научного, художественного текста требуют особого внимания. Важно принять, осмыслить эту задачу каждым учителем. Нужно объяснить учащимся, что научный текст надо читать, изучать иначе, чем художественный. Изучать художественный текст для наслаждения, отдыха, понимания социальных явлений, человеческих отношений; научный – для познания чего-либо.

Надо объяснить учащимся как меняются тексты 1-4 классов, 5-9 классов, 10-11 классов. Ученики должны знать, что понять текст помогают известные приемы: разделить текст на части – сортировка текста, составить план к тексту, выделение главного, составление вопросов по тексту, но что особенно важно: это вдумчивое, сосредоточенное внимание при чтении. В поле активного анализа должны быть вопросы над смыслом текста:

- смысл стихотворения
- о чем басня, притча, метафора
- смысл понятия
- суть любой концепции.

Понять что-либо – значит определить место и связи этого материала в имеющейся смысловой системе знаний человека (говорят: раскрыть его сущность).

Основной признак понимания – умение изложить учебный материал своими словами. «Если вы простыми словами не можете объяснить теорию, значит вы не очень её понимаете или она не стоит того» А. Эйнштейн.

Элементы понимания: необходимо понимать отдельные слова, предложения, текст, речевое сообщение, различную знаковую информацию.

Понимание слова. Каждое слово имеет свое значение. Благодаря значениям мы понимаем, о каких вещах говорит автор. Для того, чтобы точно знать какой предмет обозначается данным словом, надо уметь давать слову объяснение, определение. Если ученик 7-го класса не отличает медиану от биссектрисы, то, естественно, ему трудно понять соответствующие теоремы, задачи.

Понимание предложения. Для понимания смысла предложения важно знать, какое слово в предложении является **ключевым**. В устной речи на это слово обычно делают ударение. Это ударение называют логическим. В письменной речи надо самим догадаться, на каком слове поставить логическое ударение. Встречающиеся трудности: неправильная расстановка знаков препинания, логические противоречия, парадоксы. (Например: казнить, нельзя помиловать или казнить нельзя, помиловать).

Понимание текста. Для понимания текста осуществляют ориентировочную деятельность, то есть выделяют ключевые понятия, главную мысль, осмысливают содержание абзацев. Для понимания текста необходимо выбирать изучающее чтение, использовать дифференциальный алгоритм чтения. (Подробнее см.Криволапова Н.Н. Внеурочная деятельность 5-8 кл).

Об этих умениях надо рассказывать, объяснять ученикам условия понимания, иначе они перекладывают вину на учителей, уверяя родителей и себя, что учитель плохо, непонятно объясняет.

Чтобы вести содержательную, системную работу по формированию умения читать, понимать текст, извлекать нужную информацию, учителю необходимо изучить рекомендуемые пособия, подготовить соответствующую базу. Это могут быть перечисленные выше книги, статьи и ряд других ценных пособий, то есть:

на уровне начальной школы:

- О.В. Соболева Беседы о чтении. Как научить детей. Пособие для учителей начальной школы.

- Талантливый читатель автор-составитель Кузнецова В.А.

- Кашкаров А.П. Как приохотить ребенка к чтению. Нестандартные методики.

- Адамьянц Т.З. статьи, книги (прием «Горка понимания»)

на уровне ООО, СОО:

- Граник Г. Г., Концевая Л. А., Бондаренко С. М. Как учить работать с книгой

- Талантливый читатель автор-составитель Кузнецова В.А.

- Криволапова Н.Н. Сборник заданий для развития познавательных способностей (раздел: Учимся работать с информацией).

- Сметанникова Н.Н. Обучение стратегии чтения в 5-9 классах: как реализовать ФГОС.

- Адамьянц Т.З. статья Что такое понимание и можно ли ему научить. Пособие «Социальная коммуникация»

- Мельников А.И. статья Организация диагностики уровня сформированности навыков смыслового чтения у школьников на основе работы с текстом.

В пособии для учителя Н.Н. Сметанниковой и в её статьях рассматриваются различные приемы, стратегии работы с текстом (стратегия чтения, стратегия предтекстовой деятельности, текстовой деятельности и т.д.), представлен конкретный материал для проведения диагностики, приведены примеры дескрипторов.

В статье Мельникова А.Н. приводится таблица результатов развития навыков смыслового чтения в основной школе. И таблица показателей оценивания сформированности навыков смыслового чтения. Материал разработан с использованием «Примерной основной образовательной программы образовательного учреждения» (составитель Е.С. Савенков).

Таблица результатов работы по развитию навыков смыслового чтения

Элементы читательской компетентности	Обучающийся научится	Обучающийся получит возможность научиться
Работа с текстом: поиск информации и понимание прочитанного	<ul style="list-style-type: none">• ориентироваться в содержании текста и понимать его целостный смысл:<ul style="list-style-type: none">— определять главную тему, общую цель или назначение текста;— выбирать из текста или придумать заголовок, соответствующий содержанию и общему смыслу текста;— формулировать тезис, выражающий общий смысл текста;— предвосхищать содержание предметного плана текста по заголовку и с опорой на предыдущий опыт;— объяснять порядок частей/инструкций, содержащихся в тексте;— сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты: обнаруживать соответствие между частью текста и его общей идеей, сформулированной вопросом, объяснять назначение карты, рисунка, пояснять части графика или таблицы и т.д.;• находить в тексте требуемую информацию (пробежать текст глазами, определять его основные элементы, сопоставлять формы выражения информации в запросе и в самом тексте, устанавливать, являются ли они тождественными или синонимическими, находить необходимую единицу информации в тексте);	<ul style="list-style-type: none">• анализировать изменения своего эмоционального состояния в процессе чтения, получения и переработки полученной информации и её осмысления

	<ul style="list-style-type: none"> • решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, требующие полного и критического понимания текста: <ul style="list-style-type: none"> — определять назначение разных видов текстов; — ставить перед собой цель чтения, направляя внимание на полезную в данный момент информацию; — различать темы и подтемы специального текста; — выделять не только главную, но и избыточную информацию; — прогнозировать последовательность изложения идей текста; — сопоставлять разные точки зрения и разные источники информации по заданной теме; — выполнять смысловое свёртывание выделенных фактов и мыслей; — формировать на основе текста систему аргументов (доводов) для обоснования определённой позиции; — понимать душевное состояние персонажей текста, сопереживать им 	
Работа с текстом: преобразование и интерпретация информации	<ul style="list-style-type: none"> • структурировать текст, используя нумерацию страниц, списки, ссылки, оглавление; проводить проверку правописания; использовать в тексте таблицы, изображения; • преобразовывать текст, используя новые формы представления информации: формулы, графики, диаграммы, таблицы (в том числе динамические, электронные, в частности в практических задачах), переходить от одного представления данных к другому; • интерпретировать текст: <ul style="list-style-type: none"> — сравнивать и противопоставлять заключённую в тексте информацию разного характера; — обнаруживать в тексте доводы в подтверждение выдвинутых тезисов; — делать выводы из сформулированных посылок; — выводить заключение о намерении автора или главной мысли текста 	<ul style="list-style-type: none"> • выявлять имплицитную информацию текста на основе сопоставления иллюстративного материала с информацией текста, анализа подтекста (использованных языковых средств и структуры текста)
Работа с текстом: оценка информации	<ul style="list-style-type: none"> • откликаться на содержание текста: <ul style="list-style-type: none"> — связывать информацию, обнаруженную в тексте, со знаниями из других источников; — оценивать утверждения, сделанные в тексте, исходя из своих представлений о мире; — находить доводы в защиту своей точки зрения; • откликаться на форму текста: оценивать не только содержание текста, но и его форму, а в целом — мастерство его исполнения; • на основе имеющихся знаний, жизненного опыта подвергать сомнению достоверность имеющейся информации, обнаруживать недостоверность получаемой информации, пробелы в информации и находить пути восполнения этих пробелов; • в процессе работы с одним или несколькими источниками выявлять содержащуюся в них противоречивую, конфликтную информацию; • использовать полученный опыт восприятия информационных объектов для обогащения чувственного опыта, высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о полученном сообщении (прочитанном тексте) 	<ul style="list-style-type: none"> • критически относиться к рекламной информации; • находить способы проверки противоречивой информации; • определять достоверную информацию в случае наличия противоречивой или конфликтной ситуации

Таблица Критериев и показателей сформированности навыков смыслового чтения (основная школа)

	Группы метапредметных результатов	Критерии	Показатель критерия	Балл
1	Поиск информации и понимание прочи-	Умение определять тему и главную	Определил и записал тему и главную мысль текста	2

танного		мысль текста	Определил и написал только тему текста, не смог найти в тексте предложение, передающее главную мысль	1		
			Не записал тему и главную мысль текста	0		
		Умение составлять план текста	Составил сложный план, в котором отразил все смысловые части, последовательность частей не нарушена	2		
			Составил простой план, пропущена одна смысловая часть текста; или в плане отражены все смысловые части текста, но нарушена последовательность частей	1		
			Не составил план	0		
		Умение восстанавливать последовательность событий	Последовательность событий не нарушена	2		
			Допустил ошибку в последовательности двух событий	1		
			Последовательность событий нарушена	0		
		Умение отвечать на вопросы по содержанию текста	Ответ оформлен как законченное речевое высказывание, подтвержденное информацией из текста	2		
			Сформулированный ответ правильный, но односложный, не подтвержденный информацией из текста	1		
			Ответ не соответствует содержанию текста	0		
		Умение определять тип, стиль текста	Правильно определил тип и/или стиль текста, записал характерные признаки	2		
			Указал тип и/или стиль текста, но не записал характерные признаки	1		
			Допустил ошибки в определении типа и/или стиля текста	0		
		Умение выполнять задания по тексту	Задания по тексту выполнены полностью и правильно	2		
			Задания по тексту выполнены частично (не менее половины заданий), допустил 1-2 орфографических ошибки	1		
			Выполнено менее половины заданий по тексту, допущено много орфографических ошибок	0		
		2	Преобразование и интерпретация информации	Умение работать с терминами, глоссарием, объяснять новые (незнакомые) слова (сочетания слов), опираясь на контекст	Объяснил значение нового слова (сочетания слов), опираясь на содержание текста	2
					Объяснил значение нового слова (сочетания слов), используя не информацию из текста, а имеющиеся знания	1
					Не смог объяснить значение нового слова (сочетания слов)	0
Умение предвосхищать, предугадывать (антиципация), прогнозировать содержание текста по эпиграфу	Определил и записал тему и главную мысль текста. Ответ оформлен как законченное речевое высказывание, подтвержденное информацией из эпиграфа.			2		
	Ответ не полный или дан с ошибкой			1		
	Ответ не соответствует содержанию текста			0		

		Умение составлять «ассоциативный куст» к тексту	Составил не менее 10 слов	2
			Составил от 5 до 9 слов	1
			Составил менее 5 слов	0
		Умение заполнять таблицу, используя слова текста	Таблица заполнена полно и правильно	2
			Таблица заполнена более половины, содержит 1 ошибку.	1
			Таблица не заполнена или заполнена менее половины и содержит более 2 ошибок.	0
3	Оценка информации	Умение устно или письменно высказывать свое отношение к тексту или описываемым событиям на основе собственных знаний	Высказал личное отношение к тексту, объясняя свое мнение	2
			Высказал свое отношение на уровне нравится – не нравится, не смог оценить полезность информации для себя	1
			Без интереса отнёсся к полученной информации, не высказал никаких суждений	0
		Умение составлять синквейн	Составил синквейн	2
			Частично составил синквейн	1
			Не смог составить синквейн	0
		Умение составлять пирамиду-отзыв	Составил пирамиду-отзыв	2
			Частично составил пирамиду-отзыв	1
			Не смог составить пирамиду-отзыв	0
		Умение с помощью 6 вопросов ромашки Блюма выйти на понимание текста	Полно и правильно ответил на вопросы	2
			Частично ответил на вопросы	1
			Не ответил на вопросы	0

Данный материал можно использовать, но при этом обязательно учитывать

- возрастные особенности
- степень владения учащимися определенными умениями (на основе анализа за предыдущий год)
- потребность в определенных умениях в соответствии с изучаемым материалом.

Изученный и, главное, разработанный педагогами школы материал – это ценность коллектива, важно, чтобы коллеги могли им воспользоваться, значит он должен быть сохранен в форме презентаций, КИМ, системы заданий, статей.

Итак, приоритетной задачей в плане развития функциональной грамотности, наряду с развитием мышления, креативного, критического мышления, является задача развития навыков смыслового чтения на основе:

- изучения учителями на каждом уровне образования соответствующих материалов о работе с текстом;
- создания и последующего использования коллегами презентаций, раздаточного материала, рекомендаций по смысловому чтению.

На каждой кафедре подготовить, скорректировать (где уже разработано) 2 пакета материалов на каждую параллель по проверке сформированности умений работать с текстом.

Вторая цель: Системная, качественная реализация педагогических практик, приемов технологий формирующего и критериального оценивания педагогами в полном объеме; распространение опыта работы по технологиям формирующего и критериального оценивания.

Реализация этой цели планируется на основе решения следующих задач.

2.1 Корректировка и совершенствование *маршрутных листов* к зачетам, описание опыта работы.

Создание на кафедрах банка данных маршрутных листов по параллелям.

2.2 разработка *листов самооценки* на урок, минимум 1 лист в месяц по уроку и 1 лист за зачет

2.3 разработка *интеллект-карт* с целью систематизации, обобщения изученного материала, минимум 1 карта в четверть на класс по предмету.

2.4 обязательное проведение на учебных занятиях *этапа рефлексии*; использование разнообразных приемов обратной связи.

2.5 разработка, согласование на кафедрах *критериев оценивания предметных и метапредметных умений*.

Спланировать и провести мероприятия с родителями на уровне класса, школы, с целью их принятия, дальнейшего осознания смысла, ценности технологий формирующего и критериального оценивания, требований ФГОС по оцениванию образовательных результатов.

В 2019-2020 учебном году шел процесс изучения технологий формирующего и критериального оценивания, реализация некоторых педагогических практик по данным технологиям. На основе анализа научно-методической работы, практической деятельности были определены и утверждены решением педагогического совета конкретные инструменты практики технологий формирующего и критериального оценивания, которые осваивали педагоги, а именно:

- обязательная разработка маршрутных листов по подготовке зачетов;
- использование листов самооценки деятельности учащихся на уроках, за зачетные работы;
- разработка, с целью систематизации знаний, интеллектуальных карт по предметам;
- обязательное проведение этапа рефлексии на уроке, с использованием разнообразных приемов, предлагаемых в технологиях формирующего и критериального оценивания.

За прошедший учебный год произошли существенные позитивные изменения в овладении, реализации педагогами обозначенными техниками.

Динамика и степень системного применения маршрутных листов.

<i>Кафедра</i>	<i>2019-2020 уч. год</i>	<i>2020-2021 уч. год</i>	<i>На конец 2020-2021 года по школе, в %</i>
Начального обучения	38%	66%	69.5%
Словесности	0%	60%	
ОНЦ	77%	100%	
Иностранного языка	63%	100%	
ЕМЦ	Нет данных	48%	
ХЭЦ	33%	44%, аналоговый маршрутный лист	

На большинстве кафедр маршрутные листы систематизированы, педагоги представили их на мониторинг как методическую продукцию.

Задачи заведующих кафедрами:

- в 2021-2022 учебном году провести анализ, экспертизу имеющихся маршрутных листов;

- провести необходимую корректировку;
- подготовить в электронном, бумажном варианте соответствующие сборники, включающие аннотацию, список разработчиков, необходимые пояснения. Лучший вариант: это соединение в одном сборнике КИМ к зачетам и маршрутных листов.

Динамика и степень системы применения карт самооценки

Кафедра	2019-2020уч.г. в %	2020-2021 уч. г. в %	На конец 2020-2021 уч. года по школе, в %
Начального обучения	33%	100%	62%
Словесности	22%	55%	
ОНЦ	29%	55%	
Иностранного языка	71%	100%	
ЕМЦ	26%	20%	
ХЭЦ	28%	44%	

Особенно системно по картам самооценки работают учителя начальной школы, используя разнообразный спектр приемов.

Задачи на следующий период:

- научить педагогов проводить прогностическую и ретроспективную самооценку зачетных работ так, как это делают отдельные учителя кафедры начального обучения, ЕМЦ, ОНЦ;
- провести на кафедрах практикумы по созданию листов самооценки; оценке имеющихся листов.

Еще один значимый продукт по реализации технологий формирующего и критериального оценивания – это **овладение, использование, описание приемов обратной связи, системное проведение рефлексии на уроках.**

Владение и системное применение приемов обратной связи, рефлексии

Кафедра	в %	По школе, в %
Начального обучения	85%	54%
Словесности	33%	
ОНЦ	71%	
Иностранного языка	100%	
ЕМЦ	25%	
ХЭЦ	11% %	

Наиболее значимые результаты по системности использования – это применение маршрутных листов, роль которых высоко оценивают учащиеся и родители.

Сложнее ситуация с организацией обратной связи, проведением рефлексии. Учитывая требование обязательности её проведения, учителя организуют такой этап урока, но зачастую формально, что может способствовать развитию формализма как качества у учащихся и у учителей. Важно реальное осознание учащимся тех личностных изменений, которые произошли в его сознании, умениях за анализируемый отрезок времени (урок, тему), понимание того, что благодаря рефлексии он лучше осознает способы мышления, овладевает надпредметными когнитивными умениями.

Подведем некоторые итоги:

- за анализируемый период, несмотря на объективные трудности, педколлективом сделан определенный прорыв в освоении технологий формирующего и критериального оценивания. Разработана полезная для работы методическая продукция, освоен ряд педагогических практик:

- маршрутные листы (70%);
- листы самооценки (62%);
- приемы обратной связи, рефлексии (54%).

- в 2021-2022 учебном году необходимо закрепить, систематизировать работу по маршрутным листам, листам самооценки, по организации рефлексии. Основательно рассмотреть способы, формы интеллектуальных карт, обобщить уже имеющийся опыт из создания на кафедрах ОНЦ, ЕМЦ4

- продолжить работу по согласованию критериев оценивания предметных и метапредметных умений;

- провести коррекцию КИМ по текущему контролю предметных знаний, умений заданиями повышенной, высокой сложности, заданиями, ориентированными на исследования PISA, TIMSS, Pirls;

- разработать или взять за основу приемы обратной связи, предлагаемые в пособиях О.Н. Крыловой, Е.Г. Бойцовой, а также изучить на кафедрах опыт Шаталова В.Ф. по проведению краткосрочных проверочных работ.

Особое внимание необходимо уделить системному осуществлению обратной связи, так как это – обязательное *условие формирующего оценивания*.

Формирующее оценивание будет являться таковым только в том случае, если его результаты будут немедленно использоваться учителем для определения новых путей и форм обучения и учащимися – для планирования своей деятельности, направленной на повышение качества знаний.

«Формирующее оценивание – это бесконечный поток обратной связи учителя с учащимися и внесение корректировки в деятельность учителя и учащихся с целью улучшения процесса обучения» (Крылова О.И., Бойцова Е.Г. Технологии формирующего оценивания в современной школе).

Одна из задач года – качественное выполнение всех условий формирующего оценивания. Они следующие:

- невозможно без обратной связи
- оценка может быть и балльной и вербальной
- проводится на основе совместно разработанных учителем и учениками критериев
- позволяет сравнивать образовательные результаты с предыдущими образовательными результатами
- формирующее оценивание должно помогать ребенку учиться более эффективно и продуктивно.

Особое внимание в методической работе и практической деятельности необходимо уделить системному осуществлению обратной связи, проведению рефлексии.

Рефлексия помогает ученикам выразить себя эмоционально и представить как идет процесс освоения материала. Разнообразные формы обратной связи: кратковременные самостоятельные работы, эссе, диктант, тест дают возможность проверить себя учащимся, осознать степень понимания, узкие места, затруднения и спланировать точки роста. При этом учащиеся не боятся ошибаться. Именно ТДМ (в редакции Петерсон Л.Г.) и технологии формирующего и критериального оценивания нацеливают учащихся не бояться ошибок. В ТДМ – то этап пробного действия. На данном этапе ученикам предлагается попробовать решить проблему вый-

ти из затруднения. «А если не получится? – спрашивает учитель – Будем огорчаться?» «Нет, будем искать другой способ». А в технологии формирующего оценивания учитель и учащиеся, планируя следующий этап урока или следующий урок, учитывают вскрывшиеся трудности, корректируют план урока. Формирующее оценивание снимает страх у учащихся перед ошибкой.

«Если бы меня спросили, как организовать совершенно новую систему образования, которая действительно готовила бы людей к счастливой и успешной жизни, я бы ответил, что её следует построить вокруг совершения ошибок. По-моему это самый ценный урок в мире... Неизбежность ошибок и умение учиться на них – это самая настоящая наука, и я рад, что сумел её постичь» (Роберт Т. Кийосаки Если хочешь стать богатым и счастливым).

Не менее важное направление работы в 2021-2022 учебном году – это разработка критериев оценивания. Чтобы разрабатывать критерии предметных, метапредметных результатов необходимо уточнять, конкретно сформулировать цели, планируемые результаты по каждому году обучения. Ценным подспорьем в этой работе может стать монография «Критериальное оценивание результатов образования» авторы К.Э. Безукладников, А.А. Красноборова, Б.А. Крузе. В монографии приведены примеры целей и задач изученных предметов и общие критерии оценивания, блоки: «Русский язык, литература 5-6 классы», «Математика 5-6 классы», «Физическая культура 5-6 классы», «Иностранный язык 5-6 класс».

Третья цель: На более глубоком, содержательном уровне, с учетом задач развития функциональной грамотности, рассмотреть вопросы формирования, развития, диагностики УУД.

Осуществить системную, явную, конкретную, практическую деятельность по УУД.

ПУУД:

- ✓ Умение выделять главное;
- ✓ Анализировать, выявлять причинно-следственные связи;
- ✓ Формулировать и решать проблемы;
- ✓ Систематизировать и обобщать;
- ✓ Владение основами ознакомительного, изучающего и поискового чтения.

РУУД:

- ✓ Умение ставить цели: краткосрочные 1-4 классы, средней срочности 5-8 классы, долгосрочные 9-11 классы;
- ✓ Планировать реализацию целей;
- ✓ Осуществлять адекватную оценку своей деятельности, поступков.

КУУД:

- ✓ Планировать общие способы работы

Организовывать учебное сотрудничество с учителем и сверстниками; определять функции участников, способы взаимодействия.

Выделение главного – это сложное умственное действие, которое состоит из анализа и синтеза, абстрагирования и конкретизации, обобщения. Учителя в начальной, основной школе практикуют задания, типа б после прочтения рассказа, параграфа выпишите главное, но как это делать, как понять, что здесь главное? И дети честно признаются «Я не умею выделять главное». Тем более это сложно, так как выделение главного – явление субъективное. Л.А. Концевая в книге «Учебник в руках школьника» описывает ситуацию когда однажды она предложила трем учителям начальной школы выделить главную мысль в рассказе «Телка и жучка». Все три ответа были разными.

Мы, учителя, понимаем что объем информации для учащихся огромен, тем более необходимо учить выделять главное, значит нужны механизмы, приемы, нужна работа по осознанию этих приемов.

Так, один из первых приемов, который реализуется с начальной школы – это, когда задаются вопросы: 1) о ком (или о чем) говорится в этой части (рассказе, параграфе); 2) что говорится, сообщается. Учителя применяют этот прием, но важно довести его до осознания учащихся, что он помогает размышлять, выделять главное.

Следующий прием может быть направлен на осознание роли заголовка. Для этого учащимся дается текст без заголовка и задание «Дай такое название, в котором была бы отражена главная мысль».

Следующие приемы также известны:

- составление плана простого, сложного;
- деление текста на часть (сортировка)⁴
- самостоятельное составление вопросов к параграфу;
- создание интеллект – карт;
- выделение в текстах, явлениях, понятиях существенные и несущественные признаки;
- сжатый пересказ;
- конспектирование.

Важно показать учащимся, что все эти приемы помогают понять суть, главное в изучаемом.

Так же важно и учителю, разрабатывая план изучения темы, выделять главное, существенное. Об умении мыслить масштабно, но не застревать на мелочах неоднократно писал А. Эйнштейн. Но и учителю непросто определить, что отнести к главному материалу. «Под «Главным содержанием» будем понимать ту часть материала, без усвоения которой не могут быть решены задачи изучения темы. Ответ на вопрос о главном на каждом этапе обучения предполагает оценку учителем значимости соответствующей части материала» (Н.И. Зильберман Урок мышления. Подготовка и проведение).

Опытные учителя умеют сосредоточить силы учащихся на главном. Мозг всегда ищет «опорные точки» в массе информации, память удерживает главное.

«Без упорной, настойчивой концентрации внимания на главном – отмечает Ю.Н. Бабанский, - нам не удастся предупредить перегрузку школьников при любых программах и учебниках»

Учащиеся должны четко осознавать:

- что главное содержание отражается в определениях, теоремах, законах, концепциях, свойствах;
- что многие существенные признаки предметов, явлений чувственно не воспринимаются, и выявляются только в процессе анализа, выявления причинно-следственных связей.

Большие возможности для обучения выделять главное, существенное имеют уроки по *обобщению и систематизации знаний*. Именно здесь отсеивается второстепенное, несущественное, главное приводится в систему, устанавливается связь с материалом других тем и разделов.

В психолого-педагогической литературе, термин «обобщение» трактуется по-разному. Обобщение – это и результат, и процесс, и метод, и мыслительный прием. Результаты обобщения:

- понятия разной степени обязательности;
- законы;
- системы понятий;
- теории разной степени обязательности;
- правила;
- алгоритмы;
- принципы.

Умение обобщать – важный компонент умственного развития учащихся. Любое обобщение опирается на сопоставления частных случаев и постепенное выделение общего, причем должна быть обеспечена широкая вариация несущественных признаков при инвариативности существенных.

Проводились исследования на курсах повышения квалификации о знаниях учителей видов обобщения. Результаты неутешительны. Многие учителя (более 40%) не осознают разницы между эмпирическими и содержательными, теоретическими обобщениями. В практике нужно использовать и этот и другой тип обобщений, но понимать недостатки эмпирических обобщений. Недостаточно осознается и ценность уроков обобщения, систематизации знаний, что ярко проявляется при проведении итоговых зачетов за полугодие, год и Всероссийских проверочных работ (ВПР), результаты которых часто ниже, чем результаты за работы по определенным темам.

На заседаниях кафедр, на основе самообразования необходимо уделить этим вопросам должного внимания. Само понятие мышления определяется через обобщение.

«Мышление – обобщенное опосредованное отражение действительности, это процесс отражения существенных связей и отношений в предметах и явлениях природы и общественной жизни. Благодаря мышлению человек становится способным познавать и обнаруживать причинно-следственные связи и отношения, существующие в окружающем мире» (Степанова Е.И.).

В формировании, умении обобщать учебный материал выделяют следующие направления:

- 1) ознакомление учащихся с содержанием понятия «обобщение», значением обобщения в познавательном процессе;
- 2) открытая постановка дидактической цели – научиться обобщать изучаемые сведения, осознание этой цели учащихся;
- 3) ознакомление с видами обобщения, с мыслительными операциями, лежащими в их основе, работа учащихся по усвоению приемов обобщения;
- 4) организация работы по обобщению учебного материала на уроках;
- 5) организация обобщающего повторения по темам и разделам программы;
- 6) проведение заключительного обзорного повторения по курсу.

Обобщение осуществляется не только на специальных уроках, но и на каждом уроке в форме новых понятий, свойств, актуализации знаний, связанных с вновь изучаемыми материалами.

Анализ уроков обобщения и систематизации знаний и выявление трудностей, связанных с их проведением, показывает, что нередко такие уроки превращаются в уроки простого повторения, на которых формированию системы знаний, системности понимания учащихся изучаемого материала должного внимания не уделяется. На таких уроках значимым подспорьем могут служить карты понятия, кластеры, листы опорных сигналов (обобщающие схемы).

Выделение главного, анализ, синтез, сравнение, выявление причинно-следственных связей, то есть все интеллектуальные умения, ПУУД являются основой для результативного мышления, решения нестандартных задач.

Но также важны и другие группы УУД. Результаты 2020-2021 учебного года, дистант убедили в необходимости системной работы по РУУД: организаторы исследования PISA в анализе 2018, 2021г подчеркивают значимость коллективного решения проблем.

Итак, в 2021-2022 учебном году предстоит содержательная, основательная работа по формированию, развитию, диагностике всех групп УУД, приоритетное внимание ПУУД.

Четвертая цель: Совершенствование умений педагогов планировать, анализировать свою деятельность.

Мастерство педагога, эффективность его работы определяется многими качествами, умениями, а также условиями жизни, деятельности. Но в любой ситуации, осознавая требования времени, обучая детей планировать, анализировать, учителю необходимо задумываться о своих умениях, понять и принять как исключительно важное требование: уделять должное внимание планированию на год, на урок, на тему и анализ результатов.

Почему же, даже понимая ценность перечисленных умений, возникают проблемы?

- 1) Анализировать, планировать трудно, затратно по времени, надо думать, размышлять. Неосознанно мы избегаем этого (однажды прозвучало высказывание «думать больно»).
- 2) Нужно организовать себя, но множество других жизненных задач отвлекает.
- 3) Нет глубокого, внутреннего понимания необходимости для себя, для работы основательно анализировать и планировать.

Народный учитель Алешин Н.Ф. заметил: «Учитель не может дать ученикам то, чего у него нет».

Путь к творческому самосовершенствованию лежит через самоанализ, размышления, поиск, изучение нового в педагогике.

Альберт Эйнштейн на вопрос о том, как делается открытие, как стать знаменитым, любил отвечать: «Возьмите какое-либо явление и подумайте о нем лет так пять, и тогда обязательно станете знаменитым». В этой шутке заключена глубокая мысль: чтобы сделать что-то существенное в жизни, необходимо:

- иметь точную ориентацию на проблему (проблемы), которую вы хотите решить;
- постоянно, шаг за шагом, искать новые подходы, методы, средства для её решения;
- анализировать результат.

В замечательной книге Г.С. Альтшуллера «Как стать гением. Жизненная стратегия творческой личности» автор констатирует «Обязательное требование к творческой личности – это наличие системы планов: на всю жизнь, на 5 лет, на год, на месяц, на день. И обязательный контроль их исполнения. Рациональное планирование позволяет человеку выкроить время для большой работы на выбранное дело».

Рабочая программа по предмету – один из главных нормативных документов учителя. Ежегодно происходит корректировка, обновление программ, но при этом остаются типичные проблемы, недочеты:

- проблема №1 – своевременность предоставления;
- недостаточная продуманность, проработанность планируемых результатов;
- нет основательного изучения нормативных документов, что отражается в программах.

Особенно важно в программах продумать, ответственно спланировать результаты по УУД и ЛУУД. Для этого нужно опираться на ряд документов:

- ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска»;
- Модельные программы;
- Примерная ООП основной школы, составитель Савинов Е.С.;
- Программа согласования 2019-2020 учебный год.

В Программе согласования 2019-2020 учебного года в содержательном разделе представлены главные составляющие всех групп УУД, ЛУУД, РУУД, КУУД. Этим материалом можно (и нужно) воспользоваться при описании метапредметных результатов. В приложении 2 этой программы также представлены из примерной ООП ООО, составитель Савенков Е.С., планируемые результаты по ПУУД.

Но основой каждого из перечисленных документов является федеральный государственный стандарт.

В каждом из стандартов (начального, основного, среднего образования) предусмотрен портрет выпускника, что является главным результатом обучения, а также сформулированы личностные и метапредметные результаты. Их нужно взять за основу, дополняя, конкретизируя, с учетом возрастных особенностей и качеством сформированности УУД на предыдущих этапах учебы. Важно согласовать планируемые результаты с содержанием учебного материала, осознать: что особенно важно на данном этапе обучения.

В связи с введением нового варианта стандартов с 2022-2023 учебного года, возможно в качестве апробации введение в рабочих программах планируемых результатов, заявленных во ФГОС НОО, ООО.

Так же рекомендуется перечитать, продумать возможности использования пособий:

- Как формировать УУД в начальной школе. От действия к мысли.
- Формирование УУД в основной школе: от действия к мысли.

Очень продуманно, ответственно нужно отнестись к описанию личностных результатов; в рабочих программах 4, 9, 11 классов должны быть перечислены большинство планируемых результатов, представленных во ФГОС.

В начальной школе особое внимание требуется уделить, как показало дистанционное обучение, в плане развития ЛУУД – постепенное формирование самостоятельности.

Следующий этап работы: это на основе спланированных метапредметных результатов определение контрольных точек в форме краткосрочных диагностических, проверочных работ. Для экономии времени КИМ, проверочные работы стоит проводить на предметном материале.

Наряду с умением четко ставить цели, планировать, организовывать свою деятельность. Педагогу, с целью совершенствования своего профессионального мастерства, нужно, полезно выделять время для анализа.

Системный, содержательный, объективный анализ своей деятельности позволяет более четко осознать, принять свои «минусы» и порадоваться достижениям. Благодаря анализу, сравнению предыдущих результатов с текущими, выявлению их причин, возможен профессиональный рост учителя.

В 2021-2022 учебном году планируется акцентировать внимание на умении учителя осуществлять самооценку урока, зачетов, анализ результатов педагогической деятельности.

Итак, один из значимых инструментов совершенствования профессионализма учителя – самоанализ и анализ педагогической деятельности, и нам предстоит трудиться на этом «поле».

Пятая цель: Повысить качество образовательных результатов.

Изучив образовательные результаты года, ВПР, НИКО, ЕГЭ, ОГЭ, проанализировав возможности педколлектива, определить и достигнуть следующих результатов максимального уровня обученности:

- на уровне начального общего образования - ????
- на уровне основного общего образования - ????
- на уровне среднего общего образования - ?????

Способы реализации этой цели представлены в предыдущих задачах, а также планируется осуществлять более целенаправленную работу с классами, с отдельными учащимися, требующими педагогической поддержки, для этого (далее задачи по реализации цели):

- 1) изучить педагогическую, психологическую литературу о помощи школьникам с проблемами в обучении (примерный минимальный список предлагается);
- 2) провести методические практикумы на уровне кафедр, совета классных руководителей, службы СПС по овладению технологиями поддержки;
- 3) на основе педагогического и детского наставничества способствовать организации конкретной помощи и поддержке отдельных учащихся.

Для реализации первой задачи (подготовка к работе с трудными учащимися) требуется уйти от привычных стереотипов учительского, административного воздействия (вызвать ученика, родителя, продемонстрировать всю степень неуспешности и призвать к активности), то есть продумать, спланировать работу, изучив полезную литературу.

Интересно, как художественная книга, читается книга Фидель Фабер и Эйлен Мазлиш «Как говорить с детьми, чтобы они учились». Молодая учительница сталкивается с многими проблемами. И хотя она мечтала быть терпеливой и понимающей детей, но в реальности этого не происходит. Постепенно она осознает как реагировать на многие высказывания сложных учеников.

Часто, когда у ребенка проблемы с учебной, учителя, родители видят причину в детской лени. Мел Левин (специалист по детской и подростковой психологии,

автор нескольких бестселлеров) в книге «Лень – это миф. Развейте его» утверждает «Ленивых детей не существует». Цитата из его книги: «Группы школьников, устойчиво демонстрирующих неудачные результаты, весьма неоднородны. Их затруднения вызваны букетом из целого ряда дисфункций нейроразвития разной силы. Одни испытывали проблемы с организованностью, другие не способны выражать свои мысли. Некоторые страдают расстройством памяти. Остальным просто не хватает умственных ресурсов, энергии и выдержки. Но всегда и у каждого есть основная проблема, препятствующая достижению успешного результата...»

Следовательно, определив главный список наиболее проблемных детей, одна из первых задач: разобраться в причинах их проблем.

Одну из таких причин – СДВГ – синдром дефицита внимания и гиперактивности описывает Джон Грэй в книге «Практика развития вашего мозга. Как думать эффективнее». Книга полезна не только в работе с детьми, но и для взрослого.

Ценные рекомендации также есть в книгах:

- Педагогическая поддержка ребенка в образовании. Под редакцией В.А. Сластенин И.А. Колесниковой

- Четыре тактики педагогической поддержки. Авторы Касицина Н.В., Михайлова Н.И., Юсвин С.М.

- Психологическая помощь школьникам с проблемами в обучении. Н.Г. Слободилс

- Как помочь школьникам учиться. Б.С. Волков

Таким образом, в предстоящем учебном году, с целью повышения качества образования, планируется более системно и целенаправленно осуществлять работу как с одаренными учащимися, так и с детьми, требующими педагогической поддержки. И главный путь:

- не назидательные беседы, а конкретная психологическая, человеческая помощь; поддержка детей в их трудных ситуациях;

- продуманная, системная помощь по преодолению пробелов в знаниях; в коррективке поведения;

- вовлечение учащихся в полезную деятельность;

- организация наставничества учитель-ученик, учитель-учитель;

- работа с родителями по предупреждению детского одиночества.

Еще один путь повышения качества знаний: это выделение тех опорных умений в каждом классе по каждому предмету, без которых невозможно дальнейшее освоение предмета. На заседаниях кафедр, индивидуально каждый учитель должен определить главный минимум, базовое ядро, которое систематически, методично отрабатывается, повторяется, контролируется. Тогда не придется в 9 классе учить тому, чему не научили в 5 классе, например, действовать с десятичными дробями.

Еще один из способов повышения качества знаний учащихся – это обучение способам получения знаний (коротко: «учись учиться», постигай основы самообразования), осознание уровней освоения знаний, способов их получения. Ученики должны понять, что с возрастом, от класса к классу понятие вопроса «что значит уметь учиться?» расширяется. На уровне начальной школы дети понимают, что надо в первую очередь осознать что не знают и найти способ преодолеть не знания. Но, чем старше становятся дети, тем четче они должны чувствовать, осознавать, что объем информации растет и нужно овладеть умениями выделять главное, знать

подходы, способы решения проблем и т.д., то есть овладеть необходимыми для учебы и для жизни всеми группами УУД, гибкими навыками. То есть привести к мысли о ценности этих умений.

Также учащийся должен осознавать, что есть несколько уровней усвоения знаний. Первый уровень состоит в осознанном восприятии информации об объекте усвоения и запоминание её; в опознании информации и воспроизведении её. Речь идет о применении знаний по образцу (уровень А). Второй уровень, или уровень усвоения представляет собой применение знаний в ситуации в вариации образа, то есть задания повышенного уровня (уровень В). И, наконец, третий уровень, усвоение состоит в готовности обучающегося творчески применять усвоенную информацию в новой, незнакомой ситуации (в PISA это задания 4,5 уровня).

III ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ РАЗДЕЛ

3.1. О согласовании действий педагогов по реализации целей и задач на 2021-2022 учебный год.

Одно из условий качественной, результативной работы: согласование действий педагогов, единство требований.

Приоритетная цель на год – развитие функциональной грамотности учащихся, и в первую очередь (задача) - развитие мышления учащихся; в целом мыслительных процессов, а также развитие критического, креативного мышления, как одного из видов функциональной грамотности.

С учетом уровня обучения и специфики кафедр, планируется акцентировать внимание в работе

Кафедра начального обучения: на формирование основ по овладению логическими операциями; формирование креативности мышления;

Кафедра ЕМЦ: в целом внимание на мыслительные процессы, ПУУД;

Кафедры словесности, ОНЦ: на критическое мышление, в основе технология развития критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП), креативное мышление.

Кафедры ХЭЦ и иностранного языка: креативное мышление на основе творческих заданий, уроков – проектов.

На всех кафедрах: системное использование ТДМ (в редакции Петерсон Л.Г.), с обязательной постановкой и решением проблемных ситуаций, выполняя все этапы урока (мотивация, целеполагание и т.д.).

В этом учебном году, наряду с этапом проблематизации знаний (постановка проблемы, определение способов решения), необходимо довести до понимания учащихся на любом предмете умения осуществлять рефлекссию. Рефлексия должна быть формальной (не «мы учились...»), а о собственных результатах и изменениях:

- оценка деятельности
 - выполнял задания по образцу, по заданному алгоритму
 - самостоятельно планировал и осуществлял контроль своей деятельности;
 - обоснованно предлагал, отвергал идеи по решению задач, проблем;
- оценка результата, продукта деятельности
 - оценивает продукт своей деятельности по заданным критериям
 - оценка своей деятельности по самостоятельно определенным критериям;
- оценка собственного продвижения

- указывает сильные и слабые стороны своей деятельности
- называет мотивы своих действий
- указывает причины успехов и неудач своей деятельности
- называет трудности, с которыми столкнулся при решении задач, и предлагает пути их преодоления.

Учащийся постепенно должен прийти к осознаниям изменений в мыслительных процессах, в организации своей деятельности.

Еще одна приоритетная задача для всех кафедр: развитие навыков смыслового чтения.

В планах каждой кафедры, каждого учителя, в рабочих программах должны быть представлены конкретные умения по развитию способностей читать, понимать текст, уметь извлекать информацию.

3.2. Ключевые мероприятия по научно-методической работе

<i>Мероприятия</i>	<i>Сроки</i>	<i>Ответственные</i>
1) Педсовет: «Планируем приоритетные задачи и способы их реализации»	Август	Петрова О.В., Кузнецова В.А.
2) Семинар-практикум: «Развитие интеллектуальных способностей, творческого мышления учащихся»	Октябрь	Кузнецова В.А., члены НИЛ
3) Семинар - практикум «Влияние критериальной и формирующей системы оценивания на личные характеристики учащихся».	Ноябрь	
4) Фестиваль педагогических идей: реализация задач развития функциональной грамотности учащихся и технологий формирующего и критериального оценивания	Декабрь	
5) Педсовет - конференция «Достижение личностных результатов учащимися на основе педагогических технологий, реализующихся в МАОУ СОШ 104 и способах формирования функциональной грамотности»	Январь	
6) Мастер-классы: «Формирование УУД, функциональной грамотности учащихся и способы описания научно-методической продукции»	Февраль	
7) Педсовет «Итоги, проблемы, пути решения»	Июнь	
8) Вебинары:		
8.1 Система работы с учащимися, учителями, родителями по формированию ПУУД, РУУД и их оценке, как необходимая основа к участию в международных исследованиях PISA, Timss, Pirls. Личностные смыслы	Сентябрь	Петрова О.В. Кузнецова В.А. Бещанова И.М. Ламанова Е.В. Туманова С.Н.

<i>обучения.</i>		Быкова И.В. Чурикова Е.А. Слуднова Н.В.
<i>8.2 Опыт работы МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска» по развитию функциональной грамотности учащихся. Развитие творческого мышления учащихся.</i>	Октябрь	Петрова О.В. Кузнецова В.А. Потокина Л.А. Романовская А.В. Чурикова Е.А. Черненко О.Ю. Бецанова И.М. Слуднова Н.В. Туманова С.Н.
<i>8.3 Опыт работы школы по реализации технологий формирующего и критериального оценивания учащихся. Влияние критериальной и формирующей системы оценивания на личностные характеристики учащихся.</i>	Ноябрь	Петрова О.В. Кузнецова В.А. Шабалина А.А. Слуднова Н.В. Савушкина Т.П. Селиванова И.В. Гусева В.Н. Миронова Е.Н.

3.3. Календарно – тематическое планирование по форме и развитию УУД, ЛУУД, функциональной грамотности учащихся на 2021-2022 учебный год

Этот раздел носит рекомендательный характер.

Многие предлагаемые пункты, графы содержания могут быть использованы с целью реализации воспитательных задач в разделе КТП рабочих программ по предмету и в планах воспитательной работы классных руководителей.

Календарно-тематический план по формированию и развитию УУД, ЛУУД на 2021-2022 учебный год

Содержание (состав формируемых УУД, ЛУУД)	Сроки классы,	Ответственные	Планируемые результаты
1. ЛИЧНОСТНЫЕ УНИВЕРСАЛЬНЫЕ УЧЕБНЫЕ ДЕЙСТВИЯ			
1. Самоопределение			
1.1. Роль образования в духовном, интеллектуальном, нравственном становлении личности	сентябрь 2-11 классы	классные руководители	<ul style="list-style-type: none"> • Более четкое осознание учащимися ценности образования; • Развитие мотивации по овладению ключевыми компетенциями, УУД; • Развитие способности к осуществлению ответственного выбора собственной индивидуальной образовательной траектории; • Осознание необходимости развития: образовательной самостоятельности, образовательной инициативы, образовательной ответственности (ответственное отношение к учению, готовность и способность к саморазвитию и самообразованию) • Осознание и принятие жизненных ценностей и смыслов; • Осмысление возможностей собственной самореализации.
1.2. Миссия, роль, назначение каждого учебного предмета	сентябрь 2-11 классы	учителя-предметники	
1.3. а) Кто Я? Какой Я? Каким хочу быть? б) Почему я выбрал такой профиль (само-оценка)	сентябрь – октябрь 5-11 классы	классные руководители	
1.4. Моя будущая профессия	октябрь	классные руководители	
1.5. Черты характера и качества личности (патриотизм, ответственность, трудолюбие, толерантность, , прилежание). Их роль и значение.	октябрь - апрель	классные руководители, кафедра ОНЦ, кафедра словесности	
2. Смыслообразование			
2.1. Цель, смысл учебы в профильном классе	сентябрь – январь, май 1-11 класс	учителя профильных классов	<p>Выявлены индивидуальные цели и смыслы образования; изучения отдельных предметов, тем и т.д.;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Цели, смыслы образования стали для обучающихся четче, конкретнее и принимаемы ими. • осознание обучающимися своей индивидуальности, уникальности (в том числе на основе открытых заданий «Мой образ зимы», «Моя математика», «Что я понимаю под словом»)
2.2. Личностный смысл изучения предмета, темы, урока		учителя-предметники	
2.3. Личностный смысл деятельности по формированию УУД		учителя-предметники	
3. Нравственно-этические ориентиры			
3.1. Нравственные принципы,	Сентябрь - май	классные руководители, учителя ОНЦ, ЕМЦ	<ul style="list-style-type: none"> • Формирование мотивации на осмысление, определение критериев добра и зла, критериев красоты.
3.2. Критерии добра и зла			
3.3. Ценность природы			

Содержание (состав формируемых УУД, ЛУУД)	Сроки классы,	Ответственные	Планируемые результаты
3.4. Ценность ЗОЖ			<ul style="list-style-type: none"> • На основе дискуссий, размышлений, сочинений, участия в дебатах, разбора дилемм, образцов поведения осуществляется ориентация в морально-нравственных основах поведения и осознанный выбор ценностных ориентировок, определение своего способа жизни; • Развитие этических чувств, доброжелательности, эмоционально-нравственной отзывчивости; • Развитие эстетических потребностей и чувств.
3.5. Ценность художественно-эстетического творчества			
II. РЕГУЛЯТИВНЫЕ УНИВЕРСАЛЬНЫЕ УЧЕБНЫЕ ДЕЙСТВИЯ			
1. Структура учебной деятельности. Что значит «уметь учиться?»	сентябрь 4-11 классы	классные руководители, учителя – предметники, руководители элективных курсов	<ul style="list-style-type: none"> • Расширение представлений по вопросу: Что значит уметь учиться? • Понимания: уметь учиться – уметь осознанно осуществлять все компоненты деятельности.
2. Мотивация, целеполагание, планирование, проектирование			
2.1. Мотивация: <ul style="list-style-type: none"> • виды мотивации; • самооценка мотивов учебной деятельности; • примеры из ЖЗЛ, их мотивация 	октябрь – ноябрь 4-11 классы	классные руководители	<ul style="list-style-type: none"> • Осознание учащимися значения овладения умениями организации учебной деятельности; • Знание атрибутов любой деятельности, понимание ценности этих знаний для организации своего дела в реальной практике; • Умение формулировать, ставить цели: ближайшие цели (урока, отдельного события) - 3-5 кл; цели изучения темы, разработки проекта – 6-7 кл; цели долгосрочные (самообразование, жизненные цели).
2.2. Целеполагание: <ul style="list-style-type: none"> • ближайшие цели; • долгосрочные цели; • цель выполнения упражнения, задания; • цель подготовки праздника; • цель изучения темы; • цель изучения предмета; • цель самообразования; • цель самосовершенствования. 	Октябрь-ноябрь 3,4,5 классы 6-11 классы 2-11 классы	классные руководители, кафедра ЕМЦ, кафедра Ин.яз., кафедра ХЭЦ руководители элективов.	
2.3. Планирование: <ul style="list-style-type: none"> • Разработка планов, маршрутных листов и проектирование результатов; 	октябрь–ноябрь 4-11 классы	классные руководители, кафедра ЕМЦ, кафедра	Выполнение учебных задач на основе самоорганизации; Становление саморегуляции: <ul style="list-style-type: none"> • выбор и осознание цели, формирование личностной

Содержание (состав формируемых УУД, ЛУУД)	Сроки классы,	Ответственные	Планируемые результаты
<ul style="list-style-type: none"> • Изучение темы; • Расширенного, углубленного изучения предмета в учебном году; • Подготовка к зачету; • Подготовка семейного праздника; • План самообразования; 		Ин.яз., кафедра ХЭЦ	<ul style="list-style-type: none"> • ответственности за их выбор; • адекватная оценка своих возможностей; • сформированность представлений о последовательности (этапах) своих действий; • выработка собственных норм и критериев оценки своих действий;
<p>2.4. Контроль, коррекция:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Понятие эталона; • Сравнение с эталоном; • Разработка эталонов; • Разработка памяток самоорганизации, саморегуляции. 	ноябрь– декабрь 1-9 классы	классные руководители, кафедра Ин.яз.,	<ul style="list-style-type: none"> • составление программ для достижения цели; • умение выбирать средства по реализации планов; • выход на умение ставить достойную жизненную цель и умение спланировать пути её достижения; • адекватная самооценка; • умение проводить самооценку на основе алгоритма.
<p>2.5. Оценка, рефлексия:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Адекватная самооценка (Я-концепции) • Самооценка учебных результатов (выполнение задания, урока, контрольной работы, проекта.) 	январь- февраль 1-9 классы	классные руководители, кафедра Ин.яз.,	
III. ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ УНИВЕРСАЛЬНЫЕ УЧЕБНЫЕ ДЕЙСТВИЯ			
1. Интеллектуальные умения (Логические)			
<p>1.1. Значения интеллектуальных умений; Краткая характеристика каждого умения, их символическое представление.</p>	сентябрь - октябрь	Кафедра ЕМЦ, руководители курсов Мегамозг, СМИ, Смысловое чтение, курсов исследовательской, проектной деятельности.	<ul style="list-style-type: none"> • Осознание учащимися ценности владения интеллектуальными умениями; • Представление о каждом рассматриваемом интеллектуальном умении (умеют по символическому представлению назвать интеллектуальное умение); • Умеют определять объекты сравнения, т.е. отграничивают процессы и вещи от других вещей и процессов;
<p>1.2. Существенные свойства, признаки объекта познания; несущественные свойства</p>	сентябрь	Кафедра ЕМЦ, руководители курсов Мегамозг, СМИ, Смысловое чтение, курсов исследовательской, проектной деятельности.	<ul style="list-style-type: none"> • Определяют аспект сравнения объектов, т.е. устанавливают точку зрения, с которой сопоставляются существенные признаки; • Умеют выполнять полное комплексное сравнение, т. е. одновременно устанавливать сходство и различие по одному

Содержание (состав формируемых УУД, ЛУУД)	Сроки классы,	Ответственные	Планируемые результаты
<p>1.3. Сравнение, классификация, сериация. Определение оснований для сравнения, черт сходства и различия. Виды классификации, алгоритм и правила составления классификации. Сериация – упорядочение элементов по какому-либо признаку.</p>	октябрь-ноябрь	<p>ной деятельности. Кафедра ЕМЦ, руководители курсов Мегамозг, СМИ, Смысловое чтение, курсов исследовательской, проектной деятельности.</p>	<p>основанию;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Умеют осуществлять классификацию, т. е. делить род (класс) на виды (подклассы) по какому-либо основанию (т.е. по отличительному существенному признаку). Знают, что результатом классификации выступают вид, род, класс. • Знают, что такое анализ, синтез, умеют с разной степенью глубины осуществлять анализ, синтез: определять объект, аспект, компоненты объекта, связи.
<p>1.4. Анализ и синтез:</p> <ul style="list-style-type: none"> • определение анализ и синтеза; • определение аспекта анализа и синтеза; • определение свойств объекта, существенных признаков; • определение пространственных, временных, причинно-следственных связей компонентов объекта 	декабрь - январь	<p>Кафедра ЕМЦ, руководители курсов Мегамозг, СМИ, Смысловое чтение, курсов исследовательской, проектной деятельности.</p>	
<p>1.5. Работа над понятиями: Что такое понятие, способы определить содержание понятия, родовидовые отношения, навык подведения под понятие. Креативные способы определения понятий.</p>	Февраль-март	<p>Кафедра ОНЦ, руководители курсов Мегамозг, СМИ, Смысловое чтение, курсов исследовательской, проектной деятельности.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Осознание возможности разными способами определять понятия. Различать родовое и видовое понятие. Осуществлять родовидовые определения понятий и используя генетический (описательный) способ введения понятий.
<p>1.6. Доказательство и опровержение:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Знание понятий: «тезис», «аргумент», «форма доказательства», «дедуктивное, индуктивное доказательство», способы опровержений. 	Апрель	<p>Кафедра ОНЦ, руководители курсов Мегамозг, СМИ, Смысловое чтение, курсов исследовательской, проектной деятельности.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Учащиеся умеют различать компоненты доказательства, т.е. тезис, аргумент и форму доказательства; • Умеют осуществлять индуктивное доказательство; • Умеют осуществлять дедуктивное доказательство; • Умеют осуществлять опровержение тезиса посредством выведения из него ... тезисов; • Умеют осуществлять опровержение тезиса посред-

Содержание (состав формируемых УУД, ЛУУД)	Сроки классы,	Ответственные	Планируемые результаты
			ством установления истинности антитеза.
2. Общеучебные УУД. Определение и решение проблем.			
2.1. Формулировка проблемы.	март – апрель 4-11 классы	Кафедра ЕМЦ	<ul style="list-style-type: none"> Учащиеся умеют определять проблемы, т.е. устанавливать соответствие между желаемым и действительным; Умеют переформулировать проблему; Способны выдвигать гипотезы, версии решения проблемы; Способны комбинировать известные средства для нового решения проблемы.
2.2. Переформулирование проблем.	март – апрель 7-9 классы	Кафедра ЕМЦ	
2.3. Рассмотрение способов решения проблем творческого и поискового характера. Приемы из ТРИЗ по решению проблем	март – апрель 7-11 классы	Кафедры ХЭЦ, ЕМЦ	
3. Работа с текстом, информацией.			
3.1. Виды информации: фактуальная, подтекстовая, концептуальная;	сентябрь 5-11 классы		<p>Учащиеся умеют:</p> <ul style="list-style-type: none"> бегло, сознательно и грамотно читать с соблюдением основных норм литературного чтения, логических ударений, пауз, темпа чтения; определять фактуальную, подтекстовую, концептуальную информацию; составлять план письменных текстов: <ul style="list-style-type: none"> простой план - классы, сложный план – классы, цитатный план – классы; составлять конспект письменного текста; составлять аннотации к тексту, рецензии; составлять реферат.
3.2. Как работает с текстом идеальный читатель			
3.3. Что такое диалог с текстом: работа с заголовками, прогнозирование, вопросы, самоконтроль. Ознакомительное, изучающее, поисковое чтение	сентябрь-октябрь 4-11 классы	руководители курсов СМИ, Смысловое чтение, кафедра Словесности.	
3.4. Внимание к слову: слова – незнакомцы, слова - ..., слова – образы;	Ноябрь-декабрь 1-11 классы		
3.5. Выделение главного в тексте Интеллект-карты, способы их создания.			
3.6. Концепт текста	Ноябрь-декабрь 5-11 классы	Кафедра Словесности	
3.7. Сортировка текста;	Сентябрь-декабрь 5-11 классы	Кафедры Словесности, ЕМЦ	
3.8. План текста, Планы по развитию мышления.			
3.9. Конспект, аннотация к тексту, рецензии. Интеллект-карта по подготовке творческих событий.	Октябрь-декабрь 7-11 классы	Кафедра Словесности	
3.10. Пересказ (краткий, подробный).	Октябрь-декабрь	руководители курсов СМИ, Смысло-	

Содержание (состав формируемых УУД, ЛУУД)	Сроки классы,	Ответственные	Планируемые результаты
	1-11 классы	вое чтение, кафедра Словесности.	
4. Работа с информацией.			
4.1. Поиск информации • понятие системы, элемент системы	сентябрь–октябрь 7-11 классы	Кафедра ЕМЦ, учителя информатики Кафедра ОНЦ	<p>Учащиеся умеют:</p> <ul style="list-style-type: none"> • работать с таблицами, схемами, диаграммами, графиками; • сравнивать и анализировать данные из таблиц, графиков, обнаруживать зависимости, формулировать их; • создавать презентации – 7 класс; • создавать кластеры, интеллектуальные карты 5-8 класс.
• поиск информации в тексте, таблице, графике, диаграмме	сентябрь–октябрь 5-11 классы	Кафедра ЕМЦ, учителя информатики Кафедра ОНЦ	
4.2. Переработка, интерпретация информации: • перевод информации из текста в: таблицы, кластеры, интеллектуальные карты, диаграммы; • создание презентации.	ноябрь – декабрь 5-11 классы	Кафедра ЕМЦ, Кафедра ОНЦ	
4.3. Хранение информации	январь-февраль	Кафедра ЕМЦ, Кафедра ОНЦ	
4.4. Анализ информации	март - апрель	Кафедра ЕМЦ, Кафедра ОНЦ	

3.4. Организация мониторинга сформированности универсальных учебных действий

Мониторинг метапредметных, личностных результатов необходимо проводить также системно, как и контроль предметных умений.

Мониторинг необходим для своевременной корректировки процесса формирования УУД, ЛУУД обучающихся, для проектирования, планирования этого процесса.

В педагогике делят диагностику на текущую, промежуточную, итоговую. Проведение всех видов диагностических исследований дает возможность получить объективные результаты. Аналогично тому, как проводится контроль предметных умений, необходимо осуществлять и контроль сформированности УУД..

3.4.1 Оценка личностного развития как одно из условий эффективности образовательного процесса

К оценке личностного развития психологи, педагоги подходят очень осторожно. И это обоснованно. Но не должно быть крайностей. Есть определенные позиции, личностные характеристики, ценности, которые стоит актуализировать. «Если образовательный процесс ставит перед собой цель – содействовать личностному развитию, то необходимо выделить показатели и критерии оценки успешности познавательной цели...»

Оценка личностного развития ориентирует ученика на реализацию не только учебных, но личностных целей и придает учебному процессу большую личностную значимость.

Для ученика, как и для любого работающего человека, значимо то, за что с него спросят. Если с ученика не спрашивается его ответственное, трудолюбивое, честное отношение к образованию, то в его сознании не может возникнуть значимость таких ценностей. В результате современный ученик ассоциирует баллы учебных отметок с суммой зарплаты, считая отметку единственным результатом обучения, а зарплату единственным критерием оценки трудовой деятельности. Пропадает личностный смысл, понимание собственного предназначения, ответственности за талант и в целом значимость личностной сферы развития». (Подробнее см. статью Решетникова О.В. Оценка личностного развития ученика).

Речь идет о придании оценке официального статуса и выбора тех критериев и показателей, которые достаточно объективно могут быть оценены в ходе учебного процесса.

В МАОУ СОШ 104 на основании Положения о системе оценивания определены для оценки следующие личностные результаты.

Во внутреннем (текущем) мониторинге проводится оценка сформированности отдельных личностных результатов.

На уровне начального общего образования:

- **сформированности внутренней позиции школьника**, которая находит отражение в эмоционально-положительном отношении ученика к школе, ориентации на содержательные моменты школьной действительности – уроки, познание нового, овладение умениями и новыми компетенциями, в характере учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками и ориентации на образец поведения «хорошего ученика» как пример для подражания;

- **сформированности самооценки**, включая осознание своих возможностей в учении, способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении, умение видеть свои достоинства и недостатки, уважать себя и верить в успех;
- **сформированности мотивации учебной деятельности**, включая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы, любознательность и интерес к новому содержанию и способам решения проблем, приобретению новых знаний и умений, мотивации достижения успеха, стремления к совершенствованию своих способностей;
- **знаний моральных норм и сформированности морально-этических суждений**, способности к оценке своих поступков и действий других людей с точки зрения соблюдения/нарушения моральных норм.

На *уровне основного и среднего общего образования* оценка сформированности отдельных личностных результатов:

- соблюдение **норм и правил поведения**, принятых в образовательной организации;
- **участие в общественной жизни** образовательной организации, ближайшего социального окружения, страны, общественно-полезной деятельности;
- **ответственность за результаты обучения**;
- готовность и способность делать осознанный **выбор** своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии;
- **ценностно-смысловые установки** обучающихся, формируемых средствами различных предметов в рамках системы общего образования.

Личностные результаты – это не только перечисленные направления оценивания. Все освоенные универсальные учебные действия – это также составляющие личностных результатов. А самая сердцевина личностных результатов – это те ценностные установки, убеждения, конкретные поступки, направленность личности, которые постепенно формируются, проявляются в школьные годы.

Из-за сложности задачи формирования и оценивания ЛУУД, педколлективу предстоит уточнить, определиться, принять единые подходы в данном вопросе.

3.4.2 Организация мониторинга метапредметных результатов в 2020-2021 уч.г.

В 2021-2022 учебном году каждому учителю школы предстоит проводить мониторинг сформированности УУД. Независимо от возможных осложнений в связи с коронавирусом и стремиться выстраивать его более осознанно, целенаправленно, с пользой для дела. Владение УУД – обязательная составляющая требований ФГОС.

Сохраняются все этапы контроля: стартовая диагностика, текущий, промежуточный контроль, итоговая диагностика, выводы, анализ результатов.

Стартовая диагностика

В начале учебного года, параллельно с повторением предметных знаний, должна пройти актуализация способов, умений применять конкретные УУД. Диагностику УУД можно провести, включая отдельные задания в краткосрочные самостоятельные работы, подвести итоги по нескольким УУД, аналогично итоговой годовой работе. Или провести отдельную стартовую работу.

Текущая диагностика (контроль) сформированности метапредметных результатов

Текущую диагностику метапредметных результатов осуществляет каждый учитель школы. Для этого, учитель определяет, описывает в рабочей программе

приоритетные на год УУД в соответствии с Программой Согласования, целями кафедры, задачами учителя.

После стартовой диагностики учитель направляет усилия на формирование следующих групп УУД или закрепление тех составляющих УУД, что недостаточно отработаны в предыдущий период.

Работа по каждому УУД осуществляется в несколько этапов:

- 1 этап)** диагностика владения универсальным учебным действием, приемом;
- 2 этап)** постановка, принятие цели усвоения действия, приема;
- 3 этап)** введение действия, приема; ознакомление с его составом (возможно с помощью выполнения задания «Выделите действия, которые вы выполняете для решения данной задачи и перечислите их по порядку»);
- 4 этап)** оформление состава универсального учебного действия в виде перечня операций, действий, шагов (в тетрадях, на карточках и т.д.);
- 5 этап)** отработка приема;
- 6 этап)** оперативный контроль и коррекция процесса формирования приема, универсального учебного действия;
- 7 этап)** применение универсального учебного действия, приема;
- 8 этап)** закрепление и перенос универсального учебного действия, приема в повседневную учебную деятельность.

Почему нужно вначале системной работы по одному из УУД проводить диагностику его сформированности? Ответ очевиден, метапредметные умения формируются на разных предметах. При этом на отдельных учебных предметах есть особенности их реализации, также необходимо представлять что уже умеют учащиеся по планируемому УУД. Диагностика должна быть краткой, на материале предмета или ином тексте.

Также важно осуществлять системное наблюдение, определяя конкретные объекты контроля и умения.

По завершению работы над определенным умением (хотя в последствии к нему учитель будет возвращать учащихся неоднократно), проводится срез по проверке сформированности умения (приема, действия) и, в случае необходимости, его коррекция; закрепление в учебной деятельности.

Итоговая диагностика сформированности метапредметных результатов

Итоговая диагностика проводится учителем 2 раза в течение учебного года и только по тем УУД, которые реально развивались. КИМ за полугодие, год учитель корректирует или составляет заранее, далее проходит их рассмотрение на кафедре и утверждение на кафедральном совете или заместителем директора по НМО. Результаты представляются в единый банк данных кафедры, школы.

Административный контроль сформированности метапредметных результатов

В любой деятельности формируется, развивается то, что контролируется, анализируется; то, что востребовано. На данном этапе развития образования востребованы три группы результатов. Все больше в разных видах проверочных работах уделяется внимание метапредметным умениям.

В МАОУ СОШ 104 контроль формирования УУД носит ступенчатый характер:

- ✓ наряду с проведением диагностических работ, осуществляемых учителем, проверочные работы по УУД или комплексно по плану кафедры, а также возможно по заявкам учителя (когда сформировалось определенное умение) проводит заведующий кафедрой;
- ✓ в период КОК контроль сформированности смыслового чтения, функциональной грамотности проводит независимая экспертная группа;
- ✓ в течение года СПС на основе плана работы кафедры проводит исследования, касающиеся процессов памяти, мышления, а также исследования, касающиеся сформированности ЛУУД, ценностных установок, адекватности Я-концепции;
- ✓ в апреле-мае осуществляется экспертное оценивание на основе наблюдения, проверочных работ учителями школы, заполняются экспертные листы;
- ✓ по графику проводится оценка индивидуальных проектов учащихся;
- ✓ в конце года, во время зачетной недели для каждого класса определяется день для проверки сформированности УУД. КИМ к итоговой работе по УУД составляют члены НИЛ.

Все результаты диагностических, контрольных работ собираются в единый банк данных. Аналогичные банки данных создаются на кафедрах. Таким образом накапливается фактический материал для объективной оценки уровня сформированности УУД.

Этапы проведения мониторинга сформированности УУД, ЛУУД можно свести, отразить в таблице.

Этапы проведения мониторинга исследований сформированности УУД, ЛУУД

	Этапы мониторинга, формы контроля	Ответственные	Сроки проведения Способы предоставления информации
1	Стартовая диагностика сформированности УУД на начало года проводится выборочно или на весь класс на основании плана ВШК. Краткосрочная проверочная работа.	Администрация: зам. директора по НМО, зам. директора по УВР	Сентябрь- октябрь Аналитические справки
2	Стартовая диагностика степени сформированности конкретного УУД. Тест, проверочная работа, компетентностно-ориентированные задания (20-40 мин). Диагностика УУД может быть совмещена с контрольной работой по проверке ЗУН.	Классный руководитель, учитель	На начальный период активного, явного формирования УУД. Результаты оформляются в рабочем журнале учителя.
3	Текущий контроль. Краткосрочные проверочные работы (5-10 класс)	Учитель по предмету.	1-2 работы в течение месяца
4	Промежуточный контроль		
4.1	. Контроль сформированности ПУУД в соответствии с Программой Согласования и КТП учителей. Проверочные работы на 10-15 минут.	Зав. кафедрами ЕМЦ, ОНЦ, Словесности, СПС	В соответствии с Программой Согласования и графиком КОК. Аналитические справки по форме в единый банк данных
4.2	Контроль РУУД в соответствии с Программой Согласования и КТП учителей на основе проверочных ра-	Зав. кафедрами Иностранного языка, ХЭЦ	В соответствии с Программой Согласования и графиком КОК. Ана-

	<i>Этапы мониторинга, формы контроля</i>	<i>Ответственные</i>	<i>Сроки проведения Способы предоставления информации</i>
	бот и наблюдения (10-15 мин).		литические справки по форме в единый банк данных
4.3	Контроль умений работать с текстом. Комплексная контрольная работа (40-60 мин).	Независимая экспертная группа	В соответствии с графиком КОК. Аналитические справки по форме в единый банк данных
4.3	Контроль сформированности конкретного УУД по окончании периода активного формирования.	Учителя - предметники, классные руководители	Тесты, задания, КОЗ
4.4	Контроль ИКТ – компетенции на основе практических работ.	Учителя информатики	В соответствии с графиком КОК. Аналитические справки по форме в единый банк данных
5	<i>Итоговый контроль</i>		
5.1	Экспертное оценивание на основе наблюдения и критериального оценивания. Листы оценивания – экспертные листы	Группы учителей (по 4-6 предметам) под руководством администрации	Апрель, ежегодно
5.2	Оценивание на основе защиты проектов	Учитель - наставник, экспертная комиссия.	3-4 четверть в 7, 9, 11 классах. Результаты суммируются у администрации и передаются в единый банк данных
6	<i>Подведение итогов диагностических исследований</i>		
6.1	Определение уровня сформированности каждого УУД учащихся	Центр диагностических исследований сформированности УУД, экспертная группа, члены НИЛ	Апрель, май текущего года
6.2	Систематизация полученных данных по каждому классу, параллели.		
6.3	Заполнение документов, отражающих результаты сформированности УУД, ЛУУД		
6.4	Представление полученных итогов результатов классным руководителям, учителям-предметникам, администрации, родителям		

Уровневая оценка сформированности УУД

Для оценки сформированности метапредметных результатов используется уровневая шкала. Текущие проверочные работы могут быть комплексными, проверяющие предметные и метапредметные умения и работы, целенаправленно проверяющие сформированность УУД. Для проверки степени сформированности УУД за полугодие, год каждый учитель составляет отдельные КИМ по проверке тех УУД, которые в соответствии с КТП активно формировались, развивались.

Уровень метапредметных результатов осуществляется на основе Положения о системе оценивания достижений образовательных результатов обучения в МАОУ СОШ 104.

Первый уровень результатов. – Обучающийся не достиг базового уровня в овладении метапредметными умениями.

Если обучающийся получает за выполнение всей работы число баллов, ниже заданного минимального критерия, то можно сделать вывод о том, что обучающийся не овладел опорной системой знаний и умений.

Такой вывод делается, если результаты выполнения комплексной работы свидетельствуют о получении **менее 50 % от баллов за задания базового уровня и менее 50% от максимального количества баллов за задания, включающие проверку сформированности УУД.**

Второй уровень результатов – Базовый уровень овладения метапредметными умениями

Если обучающийся получает за выполнение всей работы число баллов, в диапазоне заданного минимального критерия, то можно сделать вывод о том, что обучающийся овладел опорной системой знаний и умений.

Такой вывод делается, если результаты выполнения комплексной работы свидетельствуют о получении **не менее 50 % от баллов за задания базового уровня.**

Принятый критерий освоения метапредметных результатов находится в пределах от **50 % до 65 %** от максимального балла за задания, включающие проверку сформированности УУД.

Третий уровень результатов – повышенный уровень овладения метапредметными умениями.

Если обучающийся получает за выполнение всей работы число баллов, выше заданного минимального критерия, то можно сделать вывод о том, что обучающийся овладел опорной системой знаний, необходимой для продолжения образования на следующей **возрастной** ступени, на уровне осознанного произвольного овладения умениями.

Такой вывод делается, если результаты выполнения комплексной работы свидетельствуют о получении не менее 65 % от баллов за задания базового уровня, не менее 50% за задания повышенного уровня и получении не менее 65 % от максимального балла за задания, включающие проверку сформированности УУД. Итак: 50-65% - базовый уровень; 66-85% - повышенный уровень; 86-100% - высокий уровень.

Уровневая оценка сформированности УУД

Главное условие целенаправленной работы учителя по формированию, мониторингу УУД, ЛУУД – это осознание ценности, необходимости этой работы; принятие этой задачи, готовность к личностному самосовершенствованию, к изменениям в профессиональной сфере.

Результатом деятельности учителя, кафедр в аспекте научно-методической работы может быть:

- конструктор личностно-ориентированных уроков, с набором, описанием приемов, видов заданий, форм деятельности;
- копилка приемов, инструментов формирующего и критериального оценивания;
- презентации, отражающие задание на формирование УУД, ЛУУД для определенного возраста;

- технологические карты уроков;
- статьи, сборники с описанием опыта работы; сборники КИМ с авторскими дополнениями.

В помощь учителю в приложении к данной программе представлены некоторые полезные материалы.

Еще одно условие профессионального роста педколлектива – это организация взаимобмена накопленными находками, взаимообогащение.

«Духовное богатство педагогического коллектива – это постоянный обмен ценностями. Жизнь бьет ключом в коллективе лишь тогда, когда каждый что-то отдает товарищам. Без этой духовной отдачи жизнь превращается в выполнение повинностей» (В. А. Сухомлинский Разговор с молодым директором).