

## Справка №1

### *Анализ и оценка программного обеспечения на кафедре начального обучения на 2021- 2022учебный год*

#### Цель проверки:

- оценить соответствие рабочих программ по предметам требованиям образовательных стандартов и Положению о программном обеспечении МАОУ СОШ №104
- проанализировать, как отражена в программах научно- методическая и экспериментальная работа учителя по формированию и диагностике УУД.

#### *1. Описание объёма проделанной работы: сколько программ по предмету сдано.*

На проверку 31 августа было представлено своевременно каждым педагогом кафедры 1 предметная программа и 1 программа по внеурочной деятельности.

#### *2. Анализ и оценка качества программ.*

2.1 Информация о наличии рабочих программ по предметам на 2021-2022 учебный год (то есть перечень всех программ)

#### *Информация о наличии рабочих программ по предметам на 2021-2022 учебный год*

<i>Учитель</i>	<i>Программа, класс</i>	<i>Готовность</i>	<i>Причины при наличии проблем</i>
	Литературное чтение, 2кл	готова	
	Математика, 2кл	готова	
	Окружающий мир, 2 кл	готова	
	Родной русский язык, 2кл	готова	
	Математика, 2 кл	готова	
	Русский язык, 2кл	готова	
	Окружающий мир, кл 3 кл	готова	
	ИЗО,3 кл	готова	
	Русский язык, 4кл	готова	Без изменений в пояснительной записке и в КТП
	Изобразительное искусство, 4кл	готова	
	Окружающий мир, 4кл	готова	
	Обучение грамоте. Рус яз, 1кл	готова	

<i>Учитель</i>	<i>Программа, класс</i>	<i>Готовность</i>	<i>Причины при наличии проблем</i>
	Обуч грамоте Чтение, 1кл	готова	
	Окружающий мир, 1кл	готова	
	Математика, 1кл	готова	
	Математика, 3кл	готова	

*Выводы:* сдано 18 РП. На момент проверки РП по предмету сданы всеми учителями.

Экспертиза показала, что все представленные программы соответствуют требованиям образовательных стандартов по предметам и Положению о программном обеспечении в МАОУ СОШ №104. На оценку педагогами кафедры было представлено по одной предметной программе.

## *2.2 Качество рабочих программ (по 1 программе от каждого учителя) по предмету (для мониторинга, анализ)*

<i>ФИ О</i>	<i>Предмет, класс, уровень (базовый)</i>	<i>Описание отличительных особенностей. Пояснительная записка, баллы</i>	<i>Описание планируемых метапредметных результатов, баллы, 1.2</i>	<i>Описание системы диагностики УУД, баллы 1.4</i>	<i>Описание системы оценивания, баллы 1.5.2</i>	<i>Информация о дидактическом материале, баллы 1.5.3</i>	<i>УУД в результатах диагностики в КТП «+», «-»</i>
	. Лит чт 2 кл	5	3	2	3	0	+
	. Матем, 2 кл	7	4	2	2	1	+
	Окр мир 2 кл	7	4	2	2	1	+
	. РРЯ, 2 кл	6	4	4	3	0	+
	. ИЗО, 3 кл	7	4	3	3	1	+
	. Матем, 3 кл	5	4	2	2	1	+
	Рус яз, 3 кл	6	4	2	3	0	+
	. Окр Мир, 3кл	4	4	3	3	1	+
	., Окр мир, 4кл	7	6	3	3	2	+
	., ИЗО, 4 кл	7	6	2	3	2	+
	., Окр мир, 1 кл	7	4	3	3	1	+
	. ОГ, чтение, 1 кл	8	6	3	3	2	+
	., Матем, 1 кл	7	4	3	3	1	+
	ОГ, письмо, 1 кл	7	6	2	3	1	+

Рассмотрев предметные программы по параллелям, можно отметить следующее. Педагогами была незначительно доработана пояснительная записка и внесены недостающие параметры п 2.4\*, в КТП прописаны темы из календаря образовательных событий и темы по профориентации.

### ***2.3 Итоговая таблица оценки качества рабочих программ по предметам***

Ф.И.О. учителя	Класс, предмет	Кол-во баллов	Балл за программу	Коэффициц.	Итоговый балл в монитор.
	2, чтение	<b>49</b>	2	2	4
	2, матем.	<b>49</b>	2	2	4
	2,окр мир	<b>49</b>	2	2	4
	2,РРЯ	<b>49</b>	2	4	8
	3, технол., ИЗО	<b>51</b>	2	2	4
	3, матем	<b>52</b>	1	2	2
	3, рус яз	<b>46</b>	1	2	2
	3 окр мир	<b>53</b>	2	2	4
	4,рус.яз.				
	4,окр.мир	<b>67</b>	2	2	4
	4,ИЗО	<b>58</b>	2	2	4
	1,окр мир	<b>60</b>	2	2	4
	1,чтение	<b>55</b>	2	2	4
	1, матем	<b>58</b>	2	2	4
	1,рус яз	<b>50</b>	2	2	4
	3,матем	<b>60</b>	2	4	8

Как наиболее результативную и ответственную, пунктуальную отмечаю работу по программному обеспечению следующих педагогов: (параллель 4-ых классов).

Как недостаток не во всех программах, отмечаю несоответствие планируемых результатов в разделе 1 и в КТП.

Учителям были возвращены программы для устранения несоответствий в срок до 10.09. 2021

После устранения несоответствий, программы были сданы в срок.

Зав.каф. начального обучения

Черненко О.Ю.

**Информация о готовности рабочих программ**

на 2021-2022 учебный год

<b>Учитель</b>	<b>Программа, класс</b>	<b>Готовность</b>	<b>Причины при наличии проблем</b>
	Литературное чтение, 2кл Умное чтение, 2 кл	готова	
	Математика, 2кл Мир деятельности, 2 кл	готова	
	Окружающий мир, 2 кл Математика и конструирование, 2 кл	готова	
	Родной русский язык, 2кл Мир деятельности, 2 кл	готова	
	Математика, 3 кл Финансовая грамотность, 3 кл	готова	
	Русский язык, 3кл Мир деятельности, 3 кл	готова	
	Окружающий мир, 3 кл Умное чтение, 3 кл	готова	
	Технология, 3 кл ИЗО, 3 класс	готова	
	Русский язык, 4кл	готова	Без изменений в пояснительной записке и в КТП, нет прогр ВД
	Изобразительное искусство, 4кл Мир деятельности, 4 кл	готова	
	Окружающий мир, 4кл Математика и конструирование, 4 кл	готова	
	Обучение грамоте. Рус яз, 1кл Умное чтение, 1 кл	готова	
	Обуч грамоте Чтение, 1кл Мир деятельности, 1 кл	готова	
	Окружающий мир, 1кл Экология, 1 кл	готова	
	Математика, 1кл Математика и конструирование, 1 кл	готова	
	Русский язык, 3кл Математика, 3 кл	готова	

## Справка №2

### *Анализ и оценка программного обеспечения на кафедре начального обучения на 2021- 2022 учебный год*

#### Цель проверки:

- оценить соответствие рабочих программ по внеурочной деятельности требованиям образовательных стандартов и Положению о программном обеспечении МАОУ СОШ №104
- проанализировать, как отражена в программах научно- методическая и экспериментальная работа учителя по формированию и диагностике УУД.

На проверку 31 августа было представлено своевременно каждым педагогом кафедры программы внеурочной деятельности.

#### *Информация о наличии рабочих программ по внеурочной деятельности*

на 2021-2022 учебный год

<i>Учитель</i>	<i>Программа, класс</i>	<i>Готовнос ть</i>	<i>Причины при наличии проблем</i>
	Ум чт,2кл	готова	
	МиД,2кл	готова	
	Матеем и констр, 2 кл	готова	
	МиД, 2кл	готова	
	Фин гр, 3 кл	готова	
	МиД, 3кл	готова	
	Ум чт,3 кл	готова	
	МиД, 4кл	готова	
	МиК, 4кл	готова	
	Умное чтение, 1кл	готова	
	МиД,1кл	готова	
	Экология, 1кл	готова	
	МиК, 1кл	готова	
	Информатика, 3-4кл	готова	

*Выводы:* сдано 14 РП по внеурочной деятельности.

Экспертиза показала, что все представленные программы соответствуют требованиям образовательных стандартов по внеурочной деятельности и Положению о программном обеспечении в МАОУ СОШ №104. На оценку педагогами кафедры было представлено по одной программе внеурочной деятельности.

**Итоговая таблица оценки качества рабочих программ по внеурочной деятельности**

Ф.И.О. учителя	Класс, предмет	Кол-во баллов	Балл за программу	Коэффициц.	Итоговый балл в монитор.
	2, МиД	49	2	2	4
	2, Ум чт	52	2	2	4
	2, МиК	50	2	2	4
	2, МиД	52	2	2	4
	3, Ум чт.	39	1	4	4
	3, МиК.	46	2	4	8
	3, МиД.	51	2	2	4
	3, МиК	52	2	2	4
	3, МиД	52	2	2	4
	1, экология	47	2	4	8
	1, МиД	63	2	2	4
	1, МиК	52	2	2	4
	1, Ум чт	60	2	2	4
	3,4, Информ	53	2	2	4

Программы по внеурочной деятельности были представлены всеми членами кафедры. Все предоставленные программы соответствуют требованиям.

На основании выше изложенного в мониторинге учителя в разделе оценка рабочих программ учесть следующие результаты

Ф.И.О. учителя	Итоговый балл за программу по предмету	Итоговый балл за программу по внеурочной деятельности	Подпись учителя
1.	2	4	
2.	1	4	
3.	2	4	
4.	2	4	
5.	2	8	
6.	2	4	
7.	2	4	
8.	2	4	
9.	2	4	
10.	2	8	
11.	2	4	
12.	2	4	
13.	2	4	
14.	2	4	

Зав.каф. начального обучения

Черненко О.Ю.

**Анализ и оценка программного обеспечения на 2021-2022уч.г.**

Справка составлена на основании проверки рабочих программ по иностранным языкам преподавателей кафедры иностранных языков.

**Цель проверки:**

1. *Описать объём проделанной работы.*
2. *Оценить соответствие рабочих программ требованиям образовательных стандартов по ИЯ.*
3. *Проанализировать качество составления программ по английскому языку за год.*
4. *Определить динамику работы учителя по созданию программ, отметить качественные изменения, новизну.*

**1. Описание объёма проделанной работы преподавателями кафедры ИЯ**

- На основании методических рекомендаций заместителя директора по науке и методической работе в структуре рабочих программ по ИЯ (2021-2022 уч.г.) подготовлены и представлены 17 рабочих программ по АЯ.
- Из них 10 программ к УМК Д. Дули, В. Эванс “Spotlight” со 2 по 11 класс для базового уровня изучения предмета и 7 программ к УМК О.В.Афанасьевой, И.В. Михеевой “English” для углубленного изучения английского языка с 5 по 11 класс.
- Написана 1 программа по НЯ (6а класс, НЯ как основной ИЯ)
- Скорректированы программы по НЯ (7а,8а,9г классы, НЯ как второй ИЯ)
- Написаны программы по ФЯ (5а, 9абвг классы, ФЯ как основной ИЯ)
- Написаны программы по ФЯ (7а, 8а классы, ФЯ как второй ИЯ)
- Скорректированы программы по внеурочной деятельности «Искусство общения на АЯ» (9, 11 классы)

**На мониторинг представлено 6 рабочих программ.**

ФИО педагога	Рабочие программы на <u>экспертизу</u> 2021-2022 уч.г.
	8 ст.
	5 ст.
	7 ст.
	10 угл.
	10 ст.
	8 угл.

**2. Анализ и оценка качества программ.**

2.1 *Информация о наличии рабочих программ по предметам на 2021-2022 учебный год (то есть перечень всех программ)*

У каждого преподавателя есть в наличие все рабочие программы по предмету для каждого класса (базовый/углубленный курс) в соответствии с тарификацией 2021-2022 уч.г.

2.2 *Качество рабочих программ (по 1 программе от каждого учителя) по предмету (для мониторинга, анализ)*

ФИО	Предмет, класс, уровень (угл, базовый)	Описание отличительных особенностей. Пояснительная записка, баллы	Описание планируемых метапредметных результатов, баллы, 1.2	Описание системы диагностики УУД, баллы 1.4	Описание системы оценивания, баллы 1.5.2	Информация о дидактическом материале, баллы 1.5.3	УУД в результатах диагностики в КТП «+», «-»
	АЯ 10 ст	2	6	2	3	1	+
	АЯ 10 угл	2	6	2	3	1	+
	АЯ 7 ст	2	6	3	1	2	+
	АЯ 8 ст	2	3	3	3	0	+
	АЯ 5 ст	2	6	2	3	2	+
	АЯ 8 угл	2	6	3	3	2	+

Рабочие программы по английскому языку составлены в соответствии с «Положением о порядке разработки и утверждении рабочих программ по отдельным предметам в МАОУ СОШ № 104» Приказ от 04.09.2021 г.

Во всех рабочих программах прописаны

1. планируемые образовательные результаты;
2. содержание учебного материала;
3. КТП с учетом качества изученного материала в предыдущие годы, а также учтены особенности сформированности ЛУУД, метапредметных, предметных результатов за предыдущий период; особенности в реализации планируемых технологий; дополнения, конкретизация содержания.

Принципиальные изменения, дополнения описаны в рабочих программах Селивановой И.В., Чуриковой Е.А., Большаковой И.В., Быковой И.В., Журавлевой Ю.А., учтена Программа воспитания МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска», что зафиксировано в личностных результатах и в КТП, с учетом Календаря образовательных событий 2021-2022 учебного года и задач воспитания на основе предметной деятельности.

В данных рабочих программах спланирована работа по профориентации и представлена в графе темы уроков, сформулированы темы уроков, количество времени отведенного на профориентацию 8-15 уроков от общего количества часов. Большинство разделов дополнены, изменены, а именно:

- в пояснительной записке описаны некоторые планируемые и использованные технологии, приемы с учетом рекомендаций из Программы Согласования и исходя из личностного предыдущего опыта работы;
- в разделе 1.1 дополнены планируемые личностные результаты на основе модельной программы ООП ООО, ООП ООО МАОУ СОШ 104, а также учтены приоритетные задачи на 2021-2022 учебный год по достижению личностных результатов, так как планируется сделать акцент на смыслообразование;
- раздел 1.2 Достижение обучающимися метапредметных результатов также переработан, дополнен новыми метапредметными результатами с учетом ООП ООО, рекомендаций модельной ООП ООО и исходя из результатов сформированности УУД за 7 класс;
- раздел 1.4. Данный раздел изменен: описаны цели рассмотрения вопросов о смыслообразовании в аспекте формирования и диагностики ЛУУД, представлен график контроля сформированности ПУУД;
- 1.5.1 раздел изменен, описаны системы оценивания с учетом технологий формирующего и критериального оценивания;
- п. 2.4 дополнен темами по профориентации;
- п. 2.4 дополнен темами из Календаря образовательных событий 2021-2022 учебного года.

Ламанова Е.В. составила рабочую программу для 8кл (базовый курс) на основе рабочей программы за 2020-2021 уч.г., не внося существенных корректив.

Рабочие программы Селивановой И.В., Чуриковой Е.А. наиболее качественные, все позиции проработаны и прописаны до деталей.



Рабочие программ по немецкому и французскому языкам составлены учителями на основе своих же рабочих программ за 2020-2021 уч.г и требуют новых поправок и доработок.

(Положения о рабочей программе по элективам, индивидуальным часам, проектам в 2021-2022 уч.г. нет, есть только экспертиза рабочей программы по элективам, индивидуальным часам, проектам от 04 сентября 2021уч.г.)

#### **Вывод:**

1. Во всех рабочих программах по АЯ прописаны основные позиции.
2. В большинстве РП в п. 1.4 дано описание системы диагностики ПУУД, есть связь между планируемыми результатами ПУУД и диагностикой.
3. Коррективы особенно подверглась пояснительная записка: п. 1.1, п.1.2, п. 1.4, п. 1.5.1, п. 2.4
4. При описании планируемых результатов УУД, ЛУУД, п. 1.2, сделан акцент на формирование ПУУД. Метапредметные результаты конкретизированы с учетом возрастных и психологических особенностей и учетом НРЭО.
5. В большинстве рабочих программ прослеживается связь по планированию формирования УУД и системе диагностик в Пояснительной записке и в КТП (колонка «Планируемые результаты: метапредметные и личностные», колонка «Контроль сформированности УУД»).
6. В каждой РП по английскому языку есть описание системы оценивания: наличие таблицы, в которой указана форма контроля, срок, источник информации (дидактический материал).
7. Содержательные рабочие программы у Быковой И.В, Большаковой И.В., Чуриковой Е.А., Селивановой И.В., Журавлевой Ю.А.
8. *Следует отметить динамику работы учителя АЯ Чуриковой Е.А., системную работу Селивановой И.В. (написаны все РП с 5-11 классы для групп с углубленным изучением АЯ) по созданию РП по предмету на год. Прописаны все основные позиции, а также позиции под \*, приложения наполнены ценным методическим материалом. Дано описание системы диагностики ПУУД, описана система контроля предметных умений.*
9. Рабочая программа Ламановой Е.В. соответствуют требованиям, но в ней нет заметной новизны.
10. Нуждается в особой корректировке рабочие программы Куреповой С.В., Суровцевой С.И. Не прослеживается система по формированию диагностик ПУУД, не составлен график зачетных работ, не описаны особенности системы оценивания и виды контроля, нет перечня проектов и исследовательских работ.

#### *2.3 Итоговая таблица по каждому учителю для мониторинга.*

<b>ФИО</b>	<b>Класс, предмет</b>	<b>Кол-во суммарных баллов (до 76_)</b>	<b>%</b>	<b>Балл за программу (1,2,3..)</b>	<b>Кoeffиц.</b>	<b>Итоговый балл в монит.</b>
	АЯ 10 ст	62	81,5	2	4	8
	АЯ 10 угл	58	76,3	2	4	8
	АЯ 7ст	52	68,4	2	4	8
	АЯ 8 ст	38	50,0	1	2	2
	АЯ 5 ст	66	86,8	3	6	18
	АЯ 8 угл	72	94,7	3	6	18

#### **Выводы, предложения, рекомендации:**

Анализ рабочих программ показал, что большинство учителей кафедры провели коррекцию программ 2021-2022уч.г., внося значительные коррективы в соответствии с «Положением о рабочих программах по предмету 2021-2022уч.г.»

- Учитываются цели и задачи образовательной программы школы.
- Предусматривается обеспечение предлагаемой программы необходимым учебно-методическим комплексом.
- Соблюдается принцип преемственности с другими программами по предмету.

➤ Во всех рабочих программах прописаны основные позиции.  
Рабочие программы по ИЯ 2021-2022 г. соответствуют требованиям образовательных стандартов по ИЯ.