

Справка о классно-обобщающем контроле в 10 классах по предметам естественно-математического цикла.

Кафедра ЕМЦ

1. Общий объем проделанной работы.

В соответствии с планом работы школы в ходе контроля была проведена следующая работа:

- Посещены и проанализированы заведующей кафедрой уроки в 10а,10б классах по предметам: математика (8 уроков), физика (2 урока)
- Проанализированы:
 1. Результаты входных контрольных работ на начало учебного года по математике
- Проведены:
 1. диагностика учебной мотивации обучающихся;
 2. анкетирование обучающихся для выявления отношения к предметам естественно-математического цикла.

2. Характеристика уровня обученности учащихся.

В данной параллели работают учителя: Зубова З.Т., Куликова Ю.А., Перевозчикова О.Ю., Андриевских Н.В., Томчук Г.В.

В сентябре месяце проводился «О срез» по геометрии и алгебре с целью:

- ✓ Проверить уровень усвоения учащимися обязательного минимума содержания основного общего образования по окончании летних каникул
 - ✓ Получить объективную информацию для проведения образовательного мониторинга.
 - ✓ Выявить типичные ошибки и затруднения для своевременного их устранения.
- Ее результаты представлены в следующей таблице, а также представлены результаты экзаменационной работы (нет результатов вновь прибывших обучающихся)

класс	5		4		3		2		Средний балл	
	входная к.р.	экзаменационная работа								
10а	1	3	5	9	10	12	9	0	2,9	3,5
10б угл	4	6	11	15	4	0	4	0	3,6	4,2
10б проф	0	1	4	6	4	0	1	0	3,1	4,1

Если сравнивать результаты экзаменационной работы, проводимой в период итоговой аттестации и работой проводимой в начале учебного года, то мы видим, что результаты намного ниже.

Можно сделать следующие выводы:

- Результаты работы намного ниже летних оценок. Наибольшее несоответствие в 10а классе и 10б профильной группе. У этих учащихся расхождение составило в 2 балла (летом это была «5», а осенью «3»).
- Значительно снизился средний балл обученности.

Образовательные результаты по математике 10 а класс

	Год 9	Экз 9	Ит 9	0 ср 10	пре	1 пг алг	1 пг гео	1 пг	выбор профил ьного экзамен а в 11 кл
Андреева	4	3	4	3	3	5	3	3	
Бопп	4	3	4	3	3	3	1	3	+
Вагапова	3	3	3	3	3	1	1	3	
Важенина	3	3	3	2/3	3	3	1	3	
Володина	3	4	4	4	3	1	2	3	
Еруков	3	4	4	1/3	3	4	1	3	+
Захарова	4	3	4	2/3	3	2	4	3	
Зубакина	4	4	4	3	3	3	2	3	+
Ильин	3	3	3	3	3	1	2	3	+
Кокорюкина	4	4	4	3	4	3	5	4	+
Кузнецов	3	3	3	3	3	1	1	3	+
Кумужбаева	3	3	3	2	3	1	3	3	
Лубенина	4	3	4	1	3	2	3	3	
Маниченко	5	5	5	5	4/5	н	н	4	
Мартынова	4	4	4	4	3	1	2	3	
Махмутова	4	5	5	4	4/5	5	н	5	
Нажипова	5	4	5	4	4	н	н	4	
Насырова	5	5	5	4	4/5	5	5	4	+
Синельникова	3	3	3	1	3	1	1	3	
Старицина	3	3	3	2/3	3	3	3	3	
Фертик	3	4	4	2	3	3	3	3	
Фищенко	4	3	4	3	3/4	3	1	4	
Чеботаева	4	4	4	3	3/4	3	4	4	
Черногорова				2/3	3	4	3	3	
Шишканов	4	4	4	3	3	3	3	3	+

Выводы:

- Уровень обученности по математике в 10а класса очень низкий. Качество обученности 30%
- Для учеников выделено время для индивидуальных консультаций в свободное время учителей математики (воспользовались возможность отработать материал: Андреева, Зубакина, Кокорюкина, Маниченко,

Махмутова, Нажипова, Насырова, Шишканов). Разработаны индивидуальные маршрутные листы для ликвидации задолженностей.

- На день открытых дверей были приглашены 16 родителей для составления плана индивидуальной работы, к сожалению, посетили только 5 человек.

Образовательные результаты по математике 10 б класс (физ-мат группа)

	Год 9	Экз 9	Ит 9	0 ср 10	пре	1 пг алг	1 пг гео	1 пг	соот
Бенко	4	4	4	3	4			4	+
Бешкуров	4	4	4	3	4			4	+
Бойко	4	4	4	3	3/4			3 (5,75)	?
Бурцаев	4	4	4	4	4			4	+
Васильева	4	4	4	5	4			4	+
Власова	4	4	4	4	4			4	+
Ершов	3	4	4	1/3	3			3 (4,7)	-
Иванова	5	5	5	4	4			4	+
Кафеев	5	5	5	5	5			5	+
Ким	4	4	4	1/5	4			4	+
Коновалов	5	5	5	4	4			5	+
Корнев	4	4	4	4	4			4	+
Леонов	5	5	5	5	4			4	+
Николаев	4	4	4	3	4			4	+
Новикова	4	4	4	1/4	3			3 (5)	- пер
Озорнин	4	5	5	5	4			4	+
Сорокин	4	4	4	4	4			4	+
Тавченков	4	5	5	4	4			4	+
Тараканов	4	4	4	4	4			4	+
Токарева				4	4			4	+
Фалецкая	5	4	5	4	4			4	+
Фомин	3	4	4	1/3	3			3 (4,11)	-
Шидаков				4	4			4	+

Выводы: данная подгруппа сформирована из учащихся с высоким уровнем мотивации, из них на данном этапе обучения 13% (3 чел: Ершов, Новикова, Фомин) не соответствуют заявленному профилю.

Ершов Данил: очень много отвлекается, пытается привлечь внимание класса и учителя, что не положительно сказывается на его работоспособности и атмосфере на уроке геометрии, часто вступает в полемику не по теме урока, что отнимает время учителя;

Новикова Оля не имеет достаточной базы знаний для обучения в профильном классе, пропустила много занятий, что не благоприятно сказалось на ее работоспособности и вливанию в дальнейшую работу.

Фомин Дмитрий старается, пытается вникнуть в изучение нового материала, но недостаточный уровень базовых знаний, что не способствует усвоению нового материала. Потенциал есть, нужно уделить больше времени для отработки основной школы.

Бойко Дмитрий в октябре осуществил переход из социально-правового профиля в данную группу. Разница в рабочих программах явилась неблагоприятным фактором успехов ребенка. Очень старается, работает активно на уроках, отвечает, но пока не имеет высоких результатов. С ребенком ведется индивидуальная работа по ликвидации пробелов знаний

Образовательные результаты по математике 10 б класс (хим-био группа)

	Год 9	Экз 9	Ит 9	0 ср 10	пре	1 пг алг	1 пг гео	1 пг	соот
Брюханова	4	4	4	4	3/4	3		3	-
Исмагилова	4	4	4	3	3	3		3	-
Лебедев	4	4	4	1	3	3		3	-
Мамаева	5	5	5	4	4	4		4	+
Шевченко	4	4	4	3	4	3		4	-
Шумакова	4	4	4	3	3	4		3	-
Юрченков	4	4	4	3	3	2		3	-

Выводы: у всей группы наблюдается низкий мотивационный уровень на предмет математика, учащиеся пытаются вникнуть в изучение нового материала, но недостаточный уровень базовых знаний, не способствует усвоению нового материала. Потенциал есть, нужно уделить больше времени для отработки основной школы и стараться увеличить включаемость в рабочий процесс. Так как обучение проходит в группе из 7 человек, должно благоприятно сказываться на процессе обучения.

3. Характеристика уровня сформированности универсальных учебных действий.

Мотивы Учебной деятельности

За прошедший период в 10а,бклассе была проведена диагностика изучения «мотивов учебной деятельности». Целью данной диагностики является выявление преобладающих мотивов учебной деятельности

мотивация	10-а	10-б
Познавательная -Мне нравится учиться, расширять свои знания о мире (2) - я проявляю интерес к отдельным предметам (9) - на уроке не люблю болтать и отвлекаться, потому что для меня	70	83

очень важно понять объяснения учителя, правильно ответить на его вопросы (15)		
Коммуникативная - Общаться с друзьями, с компанией в школе гораздо интереснее, чем сидеть на уроках, учиться. (3) - считаю, что успех в учебе – немаловажная основа для уважения и признания среди одноклассников (10) - мне очень нравится, если на уроке организуют совместную с ребятами работу (в паре, группе) (16)	72	48
Эмоциональная - чтобы я хорошо учил предмет, мне должен нравиться учитель (1) -если на уроке царит обстановка недоброжелательности, излишней строгости, у меня пропадает всякое желание учиться (8) -в школе весело, интереснее, чем дома, во дворе (21)	40	53
Саморазвитие - знания помогают развивать ум, смекалку, сообразительность (6) - хочу знать как можно больше, чтобы стать интересным, культурным человеком (13) - я много читаю книг, кроме учебников (по истории, спорту природе и т.д.) (19)	69	77
Позиция школьника - если ты школьник, то обязан хорошо учиться (7) -хорошо учиться, не пропускать уроки – моя гражданская обязанность на данном этапе жизни (14) - учеба в моем возрасте – самое важное дело (20)	55	70
Достижения - все, что я делаю, я делаю хорошо – это моя позиция (5) - я испытываю чувство удовлетворения, подъема, когда сам решаю трудную задачу, хорошо выучиваю правило и т.д. (12) -учусь хорошо, т.к. стремлюсь быть в числе лучших (18)	66	70
Внешние(поощрения, наказания) - для меня важно получить хорошую отметку (4) - приходится учиться, чтобы избежать надоевших нравоучение и разносов со стороны учителей и родителей (11) - я очень чувствителен к похвале учителя, родителей за мои школьные успехи.	67	81

1. **Выводы:** в 10 а, 10в классе преобладают познавательные мотивы, мотивы направленные на саморазвитие и достижения учащихся. Учащиеся отмечают, что коммуникативные мотивы не являются приоритетными, в школу они приходят чтобы получать знания и умения. Учащиеся 10а, 10б класса на уроках

естественно-математического цикла учатся потому, что на уроках интересно, учащиеся любят рассуждать, думать, мыслить.

- Учащиеся 10б, в класса особенно выделяются тем, что им нравится узнавать новое, они хотят знать больше. Большая часть учащихся в учебе проявляют самостоятельность и из - под палки ничего не делают.

Диагностика «Выявление отношений к предметам...»

Данная диагностика была проведена в 10б классе.

		математика	биология	физика	химия
1. Отношение к ...	интересует	91	25	79	44
	мало интересует	1	63	15	41
	не интересует	0	13	1	16
2. В содержании курса привлекает	изучение закономерностей, законов	91	35	75	44
	изучение связей предмета с другими науками	29	50	38	41
	знакомство с достижениями современной науки...	13	50	38	47
3. На уроках привлекает	А) объяснения учителя	82	38	75	47
	Б) участие в коллективной работе (групповая, парная)	12	30	10	9
	В) выполнение практических работ	35	25	50	47
	Г) подготовка сообщения самостоятельно	1	35	13	19
	Д) выполнение самостоятельных работ	38	16	19	13
	Е) самостоятельная работа с различными источниками информации	1	29	22	13
	Ж) выполнение творческих	1	41	19	22

	самостоятельных работ				
	З) совместное планирование работы на уроке	29	25	16	13
	И) наличие на уроке обучающих презентаций, видеороликов и т.д	38	66	29	69

Выводы:

Как показывает данная таблица учащихся интересует математика (91%), биология (63%), физика (79%). В содержании предмета учащиеся привлекает изучение закономерностей в математике и физике. На уроках нравится объяснения учителя: математика 82%, физика 75%. На физике нравится выполнять практические работы, задания, лабораторные работы. На биологии и химии учителя часто используют дополнительный материал (видеоуроки, презентации и т.д.). Но данная диагностика выявляет также и минусы. На математике учащиеся не работают самостоятельно с различными источниками информации, на уроках нет творческих самостоятельных работ. На физике присутствуют такие проблемы. На химии нет групповой работы, нет совместного планирования на уроке, а также творческих заданий.

4. Оценка качества преподавания.

Ф.И.О.	Класс	Результат в баллах и в %	Целеполагание	Структура урока	Наглядность	Диф. подход	Проблемность	ОУУН	Групповая работа	Возможность выбора
Зубова З.И. (математика).	10б									
Зубова З.И. (математика)	10а									
Куликова Ю.А. (геометрия).	10б									
Андриевских Н.В. (физика)	10б									

Были посещены уроки Зубовой З.И., Куликовой Ю.А., Андриевских Н.В. Посещенные уроки не отличались чем-то особенным. Учащиеся у Андриевских Н.В. работали самостоятельно, готовились к предстоящему зачету. Учитель был консультантом, другом, к которому можно было обратиться за помощью. Уроки у молодых специалистов Зубовой З.И. и Куликовой Ю.А. продуманы, подготовлены. Но для работы в старших классах необходимо писать планы урока, прорешивать номера и задания, которые разбираются на уроке.

Хотелось бы, чтобы учителя использовали не фронтальные формы работы, а применяли те технологии, над которыми работает школа в целом.

Самоанализ уроков учителями - предметниками показал, что эффективность уроков составляет

Более 60%. К положительным моментам можно отнести: выдержанность структуры урока, умение осуществлять целеполагание вместе с детьми, умение сформулировать проблему.

Отличительной особенностью уроков является реализация принципа научности и практико-ориентированное обучение. Андриевских Н.В., Перевозчикова О.Ю. используют на уроках дополнительный материал на углубление и расширение знаний учащихся. Кроме того, на уроках в различных формах организуется познавательная деятельность учащихся: реферативные сообщения на уроках (ОБЖ, биология, физика) поиск информации по различным источникам, индивидуальные задания на самоконтроль.

На некоторых уроках присутствуют элементы творчества. Но особенно отличаются творческие уроки Куликовой Ю.А. своим наполнением разнообразных видов деятельности (моделирование практических задач по геометрии и т.д.), что вызывает открытый интерес учащихся. Данные уроки Юлия Андреевна апробирует на своих классах.

Воспитательный аспект урока не вызывает проблем. Учащиеся 10-х классов понимают требования учителей, ведут себя дисциплинированно и организованно. На уроках учителей кафедры ЕМЦ создана атмосфера взаимопонимания, т.к. учителя и учащиеся сотрудничают не первый год. Имеются отдельные замечания: опоздания учеников 10а класса, низкая мотивация на обучение у некоторых учащихся 10а, б класса.

Реализация учителями требования дифференцированного и индивидуального подхода в этом учебном году проходит в чаще, чем в предыдущие года. Но как показали посещенные уроки не используются разноуровневые карточки с заданиями, мало опережающих заданий для успешных учащихся. Групповая форма работы на посещенных уроках не проводилась. Однако возможность выбора на всех уроках учащимся предоставлялась.

5. Анализ состава классов на соответствие данному профилю.

10а класс – социально-гуманитарный класс.

	математика	химия	физика	биология	информатика
Общая характеристика	В данном классе профильных предметов естественно-математического цикла нет. Поэтому учащиеся относятся к предметам с некоторой «прохладцей».				
Наличие учащихся, требующих педагогической поддержки (фамилии)					
Учащиеся, хорошо успевающие по предмету (фамилии)					
Соответствие профилю					
Проблемы класса по предмету	Проблемой, которую озвучивают все учителя-предметники, является низкая мотивация обучающихся на всех уроках естественно-математического цикла. Нежелание выполнять требования учителей. Очень часто на уроки опаздывают.				

10б класс – естественно-математический класс.

	математика	физика	химия	биология	информатика
Общая	В данном классе все профильные предметы естественно-математического цикла. Проведя анкету «Как				

характеристика	вы относитесь к предметам естественно-математическо цикла», можно сделать вывод, что обучающиеся в соответствии с выбранным профилем определились правильно.(см приложение).Мотивация у большинства детей высокая, но есть и такие, которые безответственно относятся к своему учебному труду (см приложение).				
Наличие учащихся, требующих педагогической поддержки (фамилии)	Ершов Д., Фомин Д, Новикова	Тараканов Н., Бойко, Власова, Фалецкая	Исмагилова С. Юрченков	Лебедев, Шевченко	Ершов, Новикова, Фомин
Учащиеся, хорошо успевающие по предмету (фамилии)	Кафеев, Коновалов			Брюханова, Юрченков	
Соответствие профилю	Группа не полностью соответствует данному профилю в изучении математики и физики. Дети заинтересованы, активны на уроках. Но домашние задания по математике выполняются не в системе. Анализируя проведенный опрос, дети единогласно заявили, что уроки проходят интересно, учителя дают работать самостоятельно и высказывать свои мысли. Темп работы на уроках очень высокий		Группа по углубленному изучению химии и биологии состоит из 7 человек. В целом группа среднего уровня обученности. На профильные предметы сильно не замотивирована.		
Проблемы класса по предмету	<ol style="list-style-type: none"> 1. Очень большой класс (30 человек). 2. Низкая мотивация некоторых обучающихся. 3. 				

6. Работа с одаренными детьми

Учащиеся профильного класса 10б активно участвуют в предметных олимпиадах на уровне школьного этапа, но, к сожалению, на муниципальный этап Для 10-11 классов необходимо искать тренеров для подготовки к олимпиадам.

7. Выводы и рекомендации:

1. Необходимо уделять внимание нефронтальным формам работы на уроках.
2. Активнее использовать возможности групповой работы
3. Дифференциацию заданий, форм работы проводить в системе, создавая условия для возможности выбора (уровня сложности, темпа работы, формы работы).
4. Реализации деятельностного подхода необходимо уделять приоритетное внимание, планируя на каждом уроке отработку конкретных УУД.
5. Стремиться уроку предавать более современный характер, активнее используя технические средства обучения и интерактивные формы организации учебного процесса.

Аналитическая справка
к классно-обобщающему контролю 10-х классов
Кафедра ОНЦ

Аналитическая справка составлена на основании:

- Посещенных уроков;
- Анализа успеваемости;
- Проведения анкеты с учащимися;
- Собеседования с учителями-предметниками.
- Анализ СГО

По итогам анализа СГО

Обществознание

10 А класс 26 чел.	«0» срез	Тематическая КР ноябрь	Предварительная оценка 1 п.г.
Качество Мах%	68%	28%	69%
Средний балл	8	6	7
Неуспевающие			<i>Еруков Кузнецов Черногорова</i>

Уровень качественной обученности значительно снижен. Это следует из анализа «0 среза», тематической КР и предварительной оценки за полугодие. Учитель, Жилина С.В. объясняет это следующими причинами:

- КР включает в себя задания повышенного и высокого уровня. Не все справляются;
- На уроке материал отрабатывается, но дома учащиеся не учат;
- Низкая мотивация в 10 классе.

История углубленка

10 А класс 15 чел.	«0» срез	Тематическая КР ноябрь	Предварительная оценка 1 п.г.
Качество Мах%	40%	53%	40%
Средний балл	6	6	6
Неуспевающие			<i>Ваганова Захарова Фищенко</i>

Углубленная группа, судя по анализу, не оправдывает профильное обучение. Средний балл за текущие работы 6 баллов. Учитель объясняет ситуацию следующими причинами:

- В профиль поступили немотивированные дети. От этого есть даже неуспевающие:

Вагапова, Захарова, Фищенко;

- Учащимся предоставляется возможность исправить оценку (переписать), но они не реагируют.

-

История основная группа

10 А класс 10 чел.	«0» срез	Тематическая КР ноябрь	Предварительная оценка 1 п.г.
Качество Мах%	40%	40%	50%
Средний балл	6	6	6
Неуспевающие			
Право			
10 А класс 26 чел.	«0» срез	Тематическая КР ноябрь	Предварительная оценка 1 п.г.
Качество Мах%	87% из 16 человек писавших		65%
Средний балл	8		7
Неуспевающие			Еруков Синельникова Важенина

В 10 б классе проблем по предмету обществознание нет. Обучается всего 7 человек. Все успевают.

В 10 б по истории предварительная успеваемость:

Неуспевающие Бенко А, Брюханова Д., Васильева Д., Исмаилова С., Коновалов М, Фомин Д.

Средний балл за проверочные работы 5-6 баллов. Последняя работа 50 % стоит 1 (единицы).

Кафедра словесности

2021 – 2022 уч. г.

КОК 10 классы

В рамках КОК в 10 классах была проведена следующая работа:

1. Посещены уроки литературы педагога Федорова В.В.
2. Проверен Сетевой город по вопросу выполнения требований к заполнению журнала.
3. Проверены тетради для контрольных работ по литературе 10а класса на предмет объективности выставления отметок, а также рабочие тетради 10 а класса по литературе для оценки качества ведения тетрадей обучающимися.
4. Проведены беседы с педагогами о специфике преподавания, о входном контроле, о зачетных работах, консультирование.

Отметки в Сетевом городе

1. В 10 классах уроки русского языка ведет Зайцева Л.А. в 10-а есть один ученик, у которого только две отметки, также у Синельниковой Арины три неудовлетворительные отметки, предварительно за 1 полугодие – «2».
2. В 10 а уроки литературы ведет Федоров В.В. Обучение литературы углубленное, 5 уроков в неделю. По состоянию на 13 декабря в журнале с начала октября нет отметок, есть по одной отметке у 7 человек из 26. В классе 9 обучающихся болели, пропустили много занятий. Учитель пообещал выставить оценки за сочинение.
3. Проверены контрольные тетради 10 а класса по литературе.

Анализ

входной (стартовой) контрольной работы по русскому языку и литературе

С 20 по 30 сентября 2021 года был проведен контроль качества знаний обучающихся по русскому языку и литературе.

Цель:

1. Контроль за качеством освоения обучающимися федеральных государственных образовательных стандартов по русскому языку и литературе за предыдущий учебный год после длительного перерыва (летние каникулы) на начало учебного года.
2. Осуществление школьного мониторинга качества образования.

Форма проведения входной контрольной работы:

по русскому языку – КИМ (формата ОГЭ)

по литературе – комплексная контрольная работа

Результаты по русскому языку

Абсолютная успеваемость – 96,4%.

Качественная успеваемость – 50%.

Средний балл – 3,6

Работу по русскому языку выполняли – 57 обучающихся.

Цифровой анализ. Русский язык.

Класс	Кол-во уч-ся	отл.	хор.	удовл.	не усп.	% качества	% успеваемост	Учитель
10а	25	5	15	4	1	80	96	Зайцева Л.А.
10б	31	1	7	22	1	25,8	96,7	Зайцева Л.А.
10	56	6	22	26	2	50	96,4	

Выполняли работу – 56 человек. Качество знаний – 50%. Абсолютный показатель – 96,4%. Средний балл – 3,6.

Не справились с работой: 10 а – 1 чел., 10 б - 1 чел. (учитель Зайцева Л.А.)

*Поэлементный анализ показал, что обучающимися 10-ых классов **хорошо** освоены темы:*

Орфография:

Чередующиеся гласные в корне – 52 чел. – 92,8%

Орфограммы в суффиксах – 53 чел. – 94,6%

НЕ с причастиями – 52 чел. – 92,8%

Хуже справились:

Орфограммы в приставках – 10 чел – 18%

Обособление определений – 8 чел – 14%

Обособление обстоятельств – 8 чел – 14%

Результаты по литературе

Абсолютная успеваемость – 95%.

Качественная успеваемость – 73%.

Средний балл – 3,9

Цифровой анализ. Литература.

Класс	Кол-во уч-ся	отл.	хор.	удовл.	не усп.	% качества	% успеваемост	Учитель
10а	26	2	17	5	1	73,1	96	Фёдоров В.В.
10б	30	10	12	5	2	73,3	93,3	Зайцева Л.А.
10 кл	56	12	29	12	3	73	95	

Выполняли работу – 56 человек. Качество знаний – 73%. Абсолютный показатель – 95%. Средний балл – 3,9.

Не справились с работой: 10 а – 1 чел. (учитель Фёдоров В.В.), 10 б - 2 чел. (учитель Зайцева Л.А.)

*Поэлементный анализ показал, что обучающимися **хорошо** усвоены темы:*

Написали работу по плану – 96%

Знание темы произведения – 100%

Определена и сформулирована хотя бы одна проблема произведения – 100%

Отсутствуют фактические ошибки – 95,8%

1. Соотносить использование изобразительно-выразительных средств с концептуально-содержательным уровнем произведения, 28 человек, 50 %

2. Использовать литературоведческие термины, 25 человек, 45 %

Плохо усвоены правила:

1. Интерпретация проблемы, поставленной в произведении, в социокультурном контексте, 24 человека, 43 %

2. Подбор аргументов с опорой на текст произведения, 26 человек, 46 %

Получили «2»:

10 а:

1. Бойко Дмитрий (переведен в 10б)

10 б:

1. Ершов Данил

2. Озорнин Мартин

Выводы, рекомендации:

Использовать задания на обобщение (развернутый ответ на вопрос) для развития навыков интерпретации произведения в социокультурном контексте.

УУД. В рамках стартовой работы проверялись УУД, сформированные в 9 классе:

Сравнивать разные точки зрения на один предмет/явление; искать общее и разное в их содержании

Выбирать точку зрения, наиболее соответствующую мнению обучающегося

Аргументировать свою позицию с опорой на текст (цитирование)

Показали высокий уровень – 3 балла – 9 человек, 16%

Показали достаточный уровень – 2 балла – 43 человек, 77 %. Не приводят достаточных аргументов (цитат), подтверждающих выбранную точку зрения

Показали недостаточный уровень – 1 балл – 4 человека, 7%. Не приводят аргументов (цитат), подтверждающих выбранную точку зрения, не высказывают собственную / соответствующую мнению обучающегося

Выводы, рекомендации:

1. Использовать задания по выявлению разных точек зрения в содержании произведения.

2. Учить искать и использовать аргументы для доказательства выбранной точки зрения.

10 А класс. Соответствие профилю

Русский язык. 10А класс. 3 урока в неделю. Данных от учителя (Зайцевой Л.А.) нет. Проверка Сетевого города показала, что предварительно за 1 полугодие ожидается 96% обученности по абсолютному показателю, 89% качества знаний.

Литература. 10А класс. 5 уроков в неделю. Прогноз результатов 1 полугодия по литературе сделать сложно, так как низкая наполняемость оценками. Ядро класса соответствует гуманитарному профилю, что выражается в сформированности ключевых компетенций и УУД (анализ и восприятие текста, создание вторичных текстов разных жанров и форматов, понимание смысла). На высоком уровне развиты речь ряда учеников, умение вести дискуссию.

Однако в классе большая доля обучающихся, не проявляющих интереса к гуманитарному знанию и не имеющих мотивации, что проявляется в низком уровне активности на уроках, плохом качестве устных и письменных работ.

Сильные дети, "ядро" класса:

Важенина Я.

Кокорюкина М.

Маниченко М.

Махмутова Т.

Шишканов Г.

Слабые дети:

Вагапова К.

Еруков Н.

Захарова А.

Кузнецов А.

Синельникова А.

Черногорова Е.

Посещение уроков

Мною было посещено 3 урока литературы в 10А классе. Карты анализа учебного занятия предоставлены. Два урока оценены на 2 балла, один урок – на 3 балла. Уроки литературы очень интересны по содержанию, по наполненности заданиями, вопросами, но, к сожалению, активно работает только сильное ядро классного коллектива. Это связано с тем, что на занятиях по русской литературе необходимо проявлять умение работать с текстом, а для этого вовремя читать необходимые художественные произведения; важно знание и свободное владение литературоведческими понятиями, иметь хороший словарный запас, умение доказательно рассуждать. Педагогу даны советы по организации занятий ТДМ, для более активного вовлечения обучающихся в творческий процесс, так как занятия академичны, необходимо давать индивидуальные задания, способствующие более активному вовлечению ребят в процесс познания.

Итоговые выводы и рекомендации:

1. Провести разъяснительную работу с обучающимися, не справившимися с работой, и с их родителями.
2. Организовать попутное повторение.

3. Включить вопросы, которые вызвали большие затруднения, в последующие контрольные работы или провести отдельно самостоятельную работу – по усмотрению учителя-предметника.
4. Проводить обобщающее повторение с целью предупреждения низких результатов зачётных контрольных работ.

13.12.2021

Заведующая кафедрой словесности

А.А. Шабалина

Кафедра иностранных языков
2021-2022 уч.год
Справка по результатам классно-обобщающего контроля
по кафедре иностранных языков в 10-х классах

Проделанная работа

Справка создана на основе результатов диагностической контрольной работы, материалов собеседований, проверки электронных журналов.

Проверены все электронные и бумажные журналы 10-х классов.

Электронные журналы ведутся в соответствии с КТП рабочих программ; отметки выставляются за зачетные работы 1 раз в месяц. Учителя – предметники правильно и своевременно заполняют электронный журнал, прописывают домашние задания.

На данный момент в параллели 10-х классов английский язык преподают 3 учителя:

1. Большакова И.В. 10б (группы базового уровня);
2. Журавлева Ю.А. 10а (группа базового уровня);
3. Быкова Ю.А. 10а (лингвистическая группа)

Активный контроль в 10-ой параллели (смысловое чтение)

Результаты активного контроля в 10-х классах невозможно представить из-за сложившейся чрезвычайной ситуации на кафедре ИЯ по причине болезни четырех учителей АЯ из семи. Дети продолжают получать знания. Оставшиеся три учителя вынуждены заменять уроки болеющих коллег, преодолевая себя.

Диагностика ПУУД в 10-ой параллели.

Нет данных на момент проведения КОК (14.12.21)

Эффективность посещенных уроков в 10а и 10б классах

Посещен один урок Журавлевой Ю.А. в 10 а классе (две группы вместе - замена урока по АЯ в связи с продолжительной болезнью Быковой И.В.)

Анализ качества знаний, умений обучающихся 1 п/годие 2021-2022

Нет данных на момент проведения КОК (14.12.21)

Характеристика группы 10 А класса.

Учитель Журавлева Ю.А.: «Группа 10 А класса (социальная направленность) обучается на базовом уровне. Была сформирована в этом учебном году из четырех девятых классов. Дети разноуровневые, Большинство обучались на базовом уровне на отметки «хорошо» и «отлично»

Важенина Яна и Нажипова Люция обучались в лингвистическом классе и изучали иностранный язык на углубленном уровне. Фертик Алиса и Синельникова Арина имеют большие трудности с обучением даже на базовом уровне и не только по английскому, но и по другим предметам.

В целом в 10 А классе дети трудолюбивые, усидчивые, ответственные, замотивированы на качественную успеваемость по всем предметам и успешное обучение после школы в высших учебных заведениях. Всегда выполняют требования учителя, активно работают. Способны самостоятельно создать и представить проект или сделать доклад по заданной теме.

На данный момент никто из учеников не планирует сдавать английский язык в 11 классе, именно поэтому они выбрали социальный профиль»

Характеристика группы 10 б класса.

Учитель Большакова И.В.: «Количество человек в группе -14, уровень: базовый (физ-мат)

3В этом учебном году состав группы изменился, т.к. появились новые ученики из других школ (3 человека) и один ученик из бывшего 9 В класса, некоторые ребята выбрали гуманитарное направление.

В группе 10Б класса в основном учащиеся среднего уровня обученности.

Но есть ученики, у которых высокая мотивация к изучению английского языка, они качественно готовятся к урокам, принимают активное участие в Фестивале Культур.

Таким обучающиеся, как Власова Софья, Ершов Данил, Коновалов Максим, испытывают проблемы при изучении предмета. Из новых учеников слабое звено – это Корнев Егор (из 9 В), Мамаева Софья, Токарева Ольга (из других школ. У девочек было «5», но они совершенно не подтверждают свою оценку).

Шидаков Слава (из шк. № 97)-работает на «4», старается показать себя с хорошей стороны.

Способные учащиеся: Бурцаев Сергей, Иванова Мария.

Учащиеся со средним уровнем обученности: Ким Костя, Лебедев Валера, Леонов Николай (испытывает проблемы с произношением), Николаев Дмитрий, Юрченков Александр, Шидаков Вячеслав.

На «3/4» занимаются: Власова Софья (проблемы с памятью, ленится)

Ершов Данил (проблемы с произношением, но по сравнению с 5-м классом наблюдается прогресс)

Коновалов Максим (проблемы с произношением, с грамматикой)

Мамаева Софья, Токарева Ольга (проблемы с грамматикой, не знают три формы глагола)

Удовлетворительные отметки у Корнева Егора (проблемы с пониманием грамматического материала)

Пути решения проблем:

Леонов Николай, Ершов Данил, Коновалов Максим - работать над произношением.

Власова Софья - добросовестно готовиться к урокам (контроль родителей)

Коновалов Максим - учить грамматический материал.

Корнев Егор - работать над грамматическим материалом, контроль родителей необходим.

Мамаева Софья, Токарева Ольга - учить 3 формы глагола, продолжить работать над грамматикой»

Анализ результатов входной (диагностической) контрольной работы учащихся по английскому языку в 10-х классах

Согласно плану работы МАОУ СОШ 104 г. Челябинска в сентябре 2021-2022 уч. г был проведен контроль результатов входных знаний учащихся по английскому языку.

Цель проведения входного контроля:

проверить состояние ЗУН и УУД учащихся по предмету, оценить готовность к новому учебному году, наметить пути ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

Содержание работы:

Входящий тест в формате ОГЭ 2021-2022

Критерии оценивания: max-35 б.

«Аудирование»-4;

«Чтение»-11;

«Грамматика и лексика»-15;

«Письмо»-5.

Результаты представлены в следующих таблицах:

10-я параллель:

10 классы

Преподаватели	Класс	Кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% кач	% усп	ср.
Быкова И.В.	10а(10)	9	3	3	3	0	100	100	4,0
Журавлева Ю.А.	10а (15)	15	15	0	0	0	100	100	5,0
Итого:	25	24	18	3	3	0	87,5	100	54,6
Большакова И.В.	10б (14)	14	0	10	4	0	71	100	3,7
Быкова И.В.	10б (15)	12	0	5	7	0	41,6	100	3,4
Итого:	29	26	0	15	11	0	57,6	100	3,5
Итого/ Среднее	2	50	18	18	14	0	72,0	100	4,0

Учитель Быкова ИВ: «В данных подгруппах учащиеся в основном справляются с заданиями успешно, понимают иноязычную речь на слух, умеют читать тексты с общим пониманием прочитанного, осуществляют поиск заданной информации в тексте, умеют «читать между строк». Хорошо справляются с заданиями по словообразованию и грамматике.

Задание по письму – прокомментируйте высказывание по заданной теме – показало недостаточное владение лексикой и грамматикой, неумение мыслить логически и аргументировать свое мнение.

Лучшие обучающиеся в 10А: Зубакина Л., Лубенина Л., Насырова С., Чеботаева А., в 10Б: Новикова О., Сорокин К.»

Учитель Журавлева Ю.А.: «Обучающиеся десятых классов справились с работой хорошо. Дети способны обучаться самостоятельно, владеют ИКТ. У некоторых наблюдались проблемы с самоорганизацией, что сказалось на результатах входного тестирования»

Вывод:

Средний балл по параллели-4,0.

Среди 10-х классов лучшие результаты в 10 а классе. Средний балл-5,0 (Журавлева Ю.А.)

Самый низкий результат в 10б классе. Средний балл- 3,4.(Быкова И.В.)

Все учащиеся справились с входной (диагностической) контрольной работой. Неудовлетворительных отметок нет.

Результаты обученности групп с углубленным изучением английского языка

На уровне основного общего образования групп с углубленным изучением в параллели 9 – классов – 2, в них обучается 22 человека. Неуспевающих нет, 5 обучающихся учатся на «5», 12 на «4», 5 человек (22,5%), закончили п/год на «3». Средний балл - **4,0**.

ФИО учителя	Класс	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% кач	% усп	ср.
Быкова И.В.	10а(10)	9	3	3	3	0	100	100	4,0

Вывод:

9 человек из 25 в 10 а классе поддерживают профиль.

Средний балл -4,0. Процент качества и успеваемости составляет 100%.

Эффективность уроков (Посещен 1 урок)

Зав.каф.ИЯ из-за огромного количества замен не имеет возможности посещать уроки коллег

ФИО	Результат в баллах и в %	Целеполагание 1.2	Структура урока 1.3	Наглядность 1.5	Диф. подход 1.6	Проблемность 3.2	ОУУН 3.5	ГФОУ 3.4	Возможность выбора
Журавлева Ю.А. 10а 6.12.21	38 55% 1 балл	1	1	2	1	0	2	0	-

Выводы:

Учитель Журавлева Ю.А.

Урок недостаточно подготовлен.

Две группы занимались вместе (замена урока по АЯ в связи с продолжительной болезнью Быковой И.В.)

Нет плана урока.

Не продуманы этапы урока.

Весь урок дети читали по подготовленным дома презентациям.

Не проведена динамическая пауза.

Нет рефлексии.

Плотность урока низкая.

Критерии взаимооценки разработаны поверхностно.

При этом учащиеся дисциплинированы и организованы, применяются ИКТ технологии.

На посещенном уроке не были подготовлены дифференцированные задания, но была возможность выбора.

Выводы:

В параллели 10-х классов работают 3 опытных квалифицированных педагога- Быкова И.В, Большакова И.В., Журавлева Ю.А.

Преподавание английского языка в 10 а классе в группе с углубленным изучением предмета ведется по УМК («Английский язык»), автор Афанасьева О.В.

В группах базового уровня обучение осуществляется по УМК “Spotlight” («Английский в фокусе»), авторов Дж. Дули, Ю.Е. Подоляко.

Учащиеся изучают английский язык со 2 класса. На уроках преподаватели проводят работу, направленную на развитие устной и письменной речи учащихся, продолжается работа по формированию (Л)УУД учащихся.

Учащиеся работают в парах и группах, на каждом уроке используются ИКТ. Учителя прививают интерес к АЯ своим ученикам, учат их умению учиться (формируют универсальные учебные действия). Учителя меняют виды деятельности, дают ученику почувствовать себя важным. Совместно с учениками разрабатывают и используют критерии оценивания учебной деятельности.

Итоговый вывод:

- Средний балл по параллели за входную контрольную диагностическую работу **-4,0**. Среди 10-х классов лучшие результаты за входную контрольную диагностическую работу в 10а классе. Средний балл- 5,0 (Журавлева ЮА)

- Самый низкий результат в **10б** классе. Средний балл- 3,4 (Быкова И.В.)
- В 10 А классе 9 человек из 22-х по уровню подготовки соответствуют лингвистическому профилю.

Рекомендации:

1. продолжить отслеживать динамику успеваемости учащихся 10 параллели во 2-ом полугодии; особенно в лингвистической группе 10а класса;
2. особое внимание уделить формированию универсальных действий, способствующих повышению уровня мотивации к изучению английского языка;
3. формировать у учащихся навыки смыслового чтения;
4. развивать у учащихся 10 параллели умение логически мыслить, анализировать, сравнивать, обобщать;
5. обучать навыкам самооценке и взаимооценке;
6. готовить обучающихся к выполнению заданий в формате PISA;
7. формировать функциональную грамотность;
8. развивать креативность, умения мыслить нестандартно;
9. готовить обучающихся к экзамену в формате ЕГЭ.

Справка

по результатам классно-обобщающего контроля по кафедре ХЭЦ в 10 классах (2021–2022 уч. год)

Справка создана на основе результатов КОК, анализа посещенных уроков, материалов собеседований с преподавателями и отдельными обучающимися 10а и 10б классов, проверки журналов администрацией школы МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска», анализ результатов КОК прошлых лет.

Цели:

- определить уровень посещения учащимися 10-х классов уроков физической культуры;
- установить соответствие качества уроков требованиям ФГОС.

Сроки: сентябрь-декабрь 2021-22 уч. год.

Проверяющий: зав. кафедрой А.В. Романовская

I. Общий объем проделанной работы.

1. Количество посещенных уроков — 4.

Гавриловская О.Н. — физкультура (2 урока).

Дата посещения: 08.12.21. Класс: 10а.

Количество девочек — 21 человек. На уроке физической культуры отсутствовало 11 человек, из них 3 человека посещают занятия ЛФК. Из оставшихся 8 большая часть отсутствующих находится на больничном. С классным руководителем связь по данному вопросу установлена, проблема посещаемости обозначена, выявляются прогульщики без уважительной причины, с которыми проводятся воспитательные беседы, информация передается родителям.

Из 10 присутствующих активно на уроке работал 1 человек, остальные — имеют освобождение после перенесенных болезней. Этим обучающимся предложено индивидуальное теоретическое задание в рамках раздела «Баскетбол». Педагог консультирует обучающихся в случае необходимости.

Дата посещения: 22.11.21. Класс: 10б

Количество девочек — 11. На уроке физической культуры отсутствовало 4 человека (3 человека посещают ЛФК, 1 человек отсутствовал по уважительной причине). У 3 человек освобождение от занятий физической культурой после перенесенных болезней. Эти обучающиеся выполняют индивидуальное теоретическое задание в рамках раздела «Баскетбол».

В целом, посещаемость в группе девочек 10б класса удовлетворительная, особенно в сравнении с 10а классом.

Гришко Е. В. — физкультура (2 урока).

Дата посещения: 08.12.21. Класс: 10а.

Количество мальчиков — 4 человека. На уроке физической культуры отсутствовало 2 человека, из них 1 по неустановленной причине. С классным руководителем связь по данному вопросу установлена, проблема посещаемости обозначена, информация будет передана родителям.

Из 2 присутствующих активно на уроке работал 1 человек, оставшийся — имеет освобождение после перенесенной болезни. Этому обучающемуся предложено индивидуальное теоретическое задание в рамках раздела «Баскетбол». Педагог предоставляет консультации.

Дата посещения: 22.11.21. Класс: 10б

Количество мальчиков — 19. На уроке физической культуры отсутствовавших по неуважительной причине не было. Однако, к уроку были не допущены по причине отсутствия формы 2 человека. Эти обучающиеся выполняли индивидуальное теоретическое задание в рамках раздела «Баскетбол», связанное с анализом выполнения упражнений другими обучающимися, выявлением достоинств и недостатков при выполнении ведения и передачи мяча.

В целом, посещаемость в группе мальчиков 10б класса на хорошем уровне. В целом видно позитивное отношение к предмету — многие ребята занимаются в спортивных секциях вне школы.

2. количество проверенных журналов — 6.

Администрацией МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска» проверены журналы 10 –х классов. Замечания, представленные по итогам проверки проанализированы, журналы ведутся в соответствии с КТП рабочих программ, стабильно. Отметки выставляются по возможности вовремя (за исключением случаев ухода преподавателей на больничный). В целом в данном учебном году проблем с ведением журнала педагогами кафедры стало значительно меньше, так как ведение электронного журнала вошло в привычку. Проблемы с ведением журнала периодически возникают у Гришко Е.В., однако они своевременно решаются.

3. формы активного контроля — собеседования.

В силу совпадения расписания у заведующей кафедрой и педагогов физической культуры не представилось возможным в качестве активного контроля провести диагностику или контрольную работу в рамках активного контроля. Потому, было решено провести краткие собеседования с 2–3 обучающимися в каждом классе, в ходе которого задать вопросы как по содержанию, так и по организации процесса обучения на уроках физической культуры. Были заданы такие вопросы по содержанию курса: какие командные виды спорта изучаются в курсе 10 класса? Какие элементы баскетбола были вами изучены? Где они могут быть использованы? Вопросы по организации работы: почему не допускаются к уроку обучающиеся без формы? Почему важно соблюдать правила техники безопасности? Почему посещаемость предмета физкультура находится на низком уровне?

На предметные вопросы, обучающиеся отвечают достаточно легко — раздел «Баскетбол» изучается не первый год и это в целом весьма популярный вид спорта. Иная ситуация с вопросами, касающимися техники безопасности и посещаемости: некоторые обучающиеся не могут ответить, почему нельзя заниматься физической культурой не в специальной одежде, что говорит об их пренебрежении правилами техники безопасности.

II. Характеристика уровня обученности учащихся по всем предметам кафедры.

В качестве отправной точки при составлении характеристики уровня обученности приведем результаты входного контроля по предмету «физическая культура».

Дата проведения: 28.09.21 (10а), 27.09.21 (10б — девочки), 30.09.21 (10б — мальчики).

Тип работы: Практическая работа.

Цель работы: определить уровень физической подготовленности обучающихся 10 классов (комплекс ГТО, развитие выносливости).

Учитель: Гавриловская О.Н., Гришко Е.В.

Предмет Класс	15-13	12-10	9-7	6-4	3-1	Ср. балл	Проверяем ые ЗУН	Проверяемые УУД (перечень заданий, перечень приемов) Оценка сделанного
	6	5	4	3	2			
10А(м)			5			4	уровень физическо й подготовл енности обучающи хся	определять наиболее эффективные способы достижения результата
10А(д)		6	11			4.1		
10Б(м)	1	5	13			4.4		
10Б(д)	1	8	3			4.8		
Итого	2	19	32			4.3		

В целом, картина при сдаче входной работы позитивная, общий уровень физической подготовки соответствует возрастным особенностям обучающихся 10 классов, нормативы выполняются выше базового уровня. Основная проблема — выносливость. Нужно работать над тренировкой данной характеристикой.

По итогам предварительной успеваемости на момент организации дня открытых дверей в параллели 10 классов проблем с отметками нет, так как нет потенциальных двоечников — базовый уровень достигнут всеми обучающимися. По итогам работы в рамках завершения раздела «Гимнастика» в 10а имеют отрицательную отметку 2 обучающихся — Еруков Н. и Кузнецов А. Этим обучающимся необходимо проявить себя с положительной стороны при выполнении заданий в ноябре для улучшения отметки. В 10б такая же ситуация у 1 ученика — Лебедева В. В группе девочек за ноябрь на данный момент отметка не выставлена из-за длительной болезни учителя. По словам педагога, отметки будут выставлены в ближайшие дни.

Таким образом, классы имеют базовый уровень подготовки по предмету «Физическая культура» и даже выше. Основные проблемы с отметками возникают из-за частого

отсутствия обучающихся на уроках. Необходимо поддерживать связь с классными руководителями и своевременно извещать их о проблемах с посещаемостью.

III. Характеристика уровня сформированности УУД.

В рамках входного контроля РУУД — определять наиболее эффективные способы достижения результата — определялся в процессе педагогического наблюдения и находит отражение в отметке.

Однако в дальнейшем работа по диагностике УУД не проводилась по причине длительной болезни одного из педагогов (Гавриловская О.Н.), а также высокой занятости второго педагога (Гришко Е.В.) — организация замен, участие в соревнованиях разного уровня, привлечение к судейству на соревнованиях.

IV. Оценка качества преподавания.

1. Информация (конкретная) о каждом посещенном уроке

Ф.И.О.	результат в аллах и в %	целеполагание	структура урока	наглядность	инф. подход	проблемность	РУУН	групповая работа	возможность выбора
Гавриловская О.Н.	71	2	3	2	2	1	2	2	2
Гавриловская О.Н.	74	2	2	2	3	1	2	1	2
Гришко Е.В.	71	2	2	3	2	1	2	2	2
Гришко Е.В.	74	2	2	2	3	1	2	1	2

Уроки преподавателя Гавриловской О.Н. показали хорошее знание преподавателем методики предмета.

Содержание уроков соответствует требованиям программы, целям и задачам урока. На уроках проводится работа по повышению уровня сформированности предметных результатов: темп урока достаточно высокий. Учителем создается психологический настрой на урок, обозначены цели, мотивы к работе. Используются как фронтальная, так и групповая (парная) формы работы, наглядный методы работы, имеется рефлексия — обучающиеся в монологическом высказывании обозначают основные сложности и предлагают пути выхода из затруднения. На уроке доброжелательная комфортная обстановка. Цели и задачи урока достигнуты.

Уроки преподавателя Гришко Е.В. показывают так же владение педагогом методики преподавания физической культуры.

Учитывая, что Евгений Вячеславович активно работает с командой по баскетболу, то методика данного раздела особенно ему близка. Особенно следует отметить индивидуальный подход к обучающимся в зависимости от уровня общей физической подготовки, уровня выносливости и других обстоятельств. Особенно впечатляют индивидуальные консультации для каждого ученика — при этом данный формат

работы не отнимает много времени и осуществляется в ходе урока. Рефлексия так же построена на монологической речи обучающихся.

Особое внимание педагогам следует уделить воспитательному аспекту урока — проводить мотивационные беседы о важности предмета для жизни и здоровья, о необходимости готовиться к уроку регулярно и о неукоснительном следовании правилам техники безопасности в спортивном зале.

V. Соответствие классов профилю.

В связи со спецификой предмета определить соответствие обучающихся выбранному профилю не представляется возможным.

VI. Работа с одаренными учащимися.

Педагоги кафедры со своими обучающимися регулярно принимают участие в районных и городских соревнованиях по волейболу, баскетболу, легкой атлетике и другим видам спорта.

На основании вышеизложенного можно констатировать:

1. Преподаватели физической культуры Гавриловская О.Н. и Гришко Е.В. владеют методикой предмета, урок соответствует ФГОС.
2. По-прежнему, на уровне прошлого года, остро стоит вопрос о посещаемости уроков физкультуры учащимися старшего звена.
3. Преподавание соотносится с возрастом обучающихся, используется индивидуальный подход.
4. Зав. кафедрой продолжить посещать уроки пр. Гришко Е.В. и Гавриловской О.Н. с целью контроля дисциплины и посещаемости физической культуры обучающимися 10х классов.

Выводы:

1. Учитывая сложившуюся ситуацию с уроками физкультуры в этом учебном году (больничные, замены) вопросы посещаемости уроков учащимися, осуществление замещения должны быть на контроле администрации и зав. каф постоянно.
2. Учитывая особенности системы оценивания на кафедре, необходимо продумать способы организации процесса активного контроля и диагностики УУД и их анализа.

10.12.21. Зав. кафедрой: Романовская А.В