

**Справка**  
**по результатам классно-обобщающего контроля**  
**по кафедре ХЭЦ в 9 классах (2021-22 уч. г.)**

**Справка** создана на основе результатов КОК, материалов собеседований с преподавателями, проверки журналов администрацией школы МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска», анализ результатов КОК прошлых лет.

**Цель:** определить уровень посещения учащимися 9-х классов уроков физкультуры и ОДНКНР. Качество преподавания предмета.

**Сроки:** январь-март 2021-22гг.

**Проверяющий:** зав. кафедрой А.В. Романовская

**I.Общий объем проделанной работы:**

**1. Количество посещенных уроков — 0.**

В связи со спецификой рабочей программы в календарный период (раздел «Лыжи»), уменьшением количества часов в неделю до 2-х (вместо 3-х) и отсутствием у зав. кафедрой возможности посещения уроков (несовпадение расписания — физкультура в 9 параллели совпадает по расписанию у зав. кафедры с уроками в филиале и изобразительным искусством в МАОУ «СОШ №104 г. Челябинска), а так же её длительными больничными, не представляется возможным проанализировать качество проведенных в 9 параллели уроков физической культуры. Поэтому данная справка строится на основе собеседования с Гришко Е.В. — преподавателем физической культуры в данной параллели.

**2. Количество проверенных журналов — 8.**

Администрацией МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска» проверены журналы 9 –х классов. Замечания, представленные по итогам проверки проанализированы, журналы ведутся в соответствии с КТП рабочих программ, стабильно. Отметки выставляются по возможности вовремя (за исключением случаев ухода преподавателей на больничный или на соревнования). Все замечания всегда устраняются.

**3. Формы активного контроля — диагностика.**

Работа по оценке сформированности ПУУД не проводилась отдельно от работ по оцениванию ЗУН (комплексная работа за март) — умение составлять «тонкие» и «толстые» вопросы на основе прочитанного текста. Однако анализ их не проводился в связи с высокой загруженностью заведующего кафедрой. Анализ будет осуществлен и приложен к анализу работы кафедры за год.

**II. Характеристика уровня обученности по результатам активного контроля**

**По предмету «физкультура»** лыжная подготовка в 9-х классах выполнена менее чем на 50%. Это связано с различными обстоятельствами, включая больничные у преподавателей, проведением соревнований, в марте многие обучающиеся 9б и 9в

классов не посещали уроки по уважительной причине или без таковой, что сказалось на уровне отметок.

Исходя из сказанного наиболее проблемной точкой по-прежнему, на уровне прошлого года, является посещаемость уроков физкультуры учащимися старшего звена. Это обозначает важную проблему недостаточной дисциплинированности обучающихся 9 параллели.

Следует отметить, что педагог Гришко Е.В. в недостаточной степени сотрудничает по вопросам посещаемости и успеваемости с классными руководителями и родителями, в частности в недостаточной степени реализовал потенциал дня открытых дверей. Педагог считает, что обучающимся и родителям не важен предмет, потому они и не прилагают усилий к исправлению ситуации. Заведующим кафедрой рекомендовано обратить внимание на возможность выставления в журнале СГО пометок не только об отсутствии на уроках, но и на пометки «опоздал», «освобожден» и другие, для того, чтобы реализовать обратную связь в дистанционной форме в полной мере.

Заведующим кафедрой были проанализированы журналы и на данный момент ситуация со средним былом выглядит следующим образом.

Предмет Класс	15-13	12-10	9-7	6-4	3-1	Ср. балл
9А	-	14	7	1	-	9,55
9Б	-	5	6	5	8	6
9В	1	1	5	7	1	6,3
9Г	-	15	5	2	1	9,3
<b>Итого</b>	<b>1</b>	<b>35</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>10</b>	<b>7,8</b>

Выводы: Среди обучающихся 9 классов имеется группа обучающихся, которая не успевает по предмету «физическая культура» на данный момент. Среди них: 9Г — Зайкова Мария и 9В — Казачинская Александра не аттестованы по причине длительных болезней и отсутствия на занятиях; 9Б — Герусова Анна, Корепанова Антонина, Краслянская Марина, Любимова Кира, Паршукова Полина, Семенов Степан, Стенников Иван, Шаклеина Виктория имеют задолженности по причине отсутствия без уважительной причины на уроках или длительных болезней. С этими обучающимися должна проводиться индивидуальная работа по сдаче нормативов и реферативных работ.

**По предмету ОДНКНР** картина в значительной степени положительная, что особенно приятно, в силу внезапности появления данного курса у обучающихся 9 классов. Обучающиеся, у которых наблюдаются проблемы из-за длительных болезней или отсутствия по неуважительной причине, организованы на сдачу оценочных материалов в индивидуальном порядке. Проводились беседы с родителями некоторых обучающихся во время дня открытых дверей.

На данный момент средний балл по предмету следующий.

Предмет Класс	15-13	12-10	9-7	6-4	3-1	Ср. балл
9А	-	20	2	-	-	10,5

9Б	1	4	12	5	2	7,7
9В	-	9	4	2	-	9,1
9Г	4	18	-	-	1	11,2
<b>Итого</b>	<b>5</b>	<b>51</b>	<b>18</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>9,6</b>

На данный момент по предмету не имеют аттестации 3 человека: 9Б — Корепанова Антонина и Паршукова Полина по причине отсутствия на занятиях без уважительной причины; 9Г — Сафина Амина — отсутствие на занятиях по уважительной причине (длительные болезни). Со всеми обучающимися проведены беседы, выданы задания и обозначены сроки сдачи материалов для аттестации. Так же был в полной мере реализован потенциал дня открытых дверей и проведены беседы с родителями обучающихся имеющих затруднения в освоении курса ОДНКНР.

### **III. Характеристика уровня сформированности УУД.**

Работа по оценке сформированности УУД проводилась в комплексе с проверкой ЗУН на предмете ОДНКНР — умение составлять «тонкие» и «толстые» вопросы. Умение составлять «тонкие» вопросы у обучающихся развито на высоком уровне, в то время как составление вопросов, требующих рассуждения, вызывает значительные затруднения.

Полный анализ результатов диагностика на данный момент нет возможности представить в силу высокой занятости заведующего кафедрой, однако, он будет представлен в анализе работы кафедры за год.

### **IV. Оценка качества преподавания.**

Так как занятия не были посещены осуществить анализ данного пункта не представляется возможным. Однако, в течение КОК администрацией (Солодовой В.А.) был посещен урок заведующего кафедрой Романовской А.В. и дан на него положительный отзыв.

### **V. Соответствие классов профилю.**

В связи со спецификой предметов определить соответствие обучающихся выбранному профилю не представляется возможным.

### **VI. Работа с одаренными учащимися.**

Педагог физической культуры со своими обучающимися регулярно принимают участие в районных и городских соревнованиях по волейболу, баскетболу, легкой атлетике и другим видам спорта.

*На основании вышеизложенного* можно констатировать:

1. По- прежнему, на уровне прошлого года, остро стоит вопрос о посещаемости уроков физкультуры учащимися старшего звена.
2. Преподавание соотносится с возрастом обучающихся.
3. Зав. кафедрой посетить уроки пр. Гришко Е.В. с целью определения подготовленности 9-х классов к урокам физической культуры. (форма, дисциплина, сдача задолженностей).

***Выводы:***

1. Учитывая сложившуюся ситуацию с уроками физкультуры в этом учебном году (множество пропусков обучающимися и большое количество отрицательных отметок за полугодие) вопросы посещаемости уроков учащимися, осуществление заполняемости журнала в полном объеме должны быть на контроле администрации и зав. каф постоянно.

05.04.22.

Зав. кафедрой: Романовская А.В.

### КОК 9 классы

В параллели 9 классах работают педагоги кафедры словесности и преподаватель ЧелГУ:

9А – Зайцева Л.А. – уроки русского языка и литературы, родного русского языка, родной русской литературы.

9 Б,В – Петрова О.В. – уроки русского языка, родного русского языка.

9 Б,В – Федоров В.В. – уроки литературы, родной русской литературы.

9Г – Бещанова И.М. – уроки русского языка и литературы, литература – углубленное изучение; родного русского языка, родной русской литературы.

Подготовка к ОГЭ по литературе – Бещанова И.М.

Подготовка к ОГЭ по русскому языку – учитель русского языка в своем классе.

Научно-исследовательская работа – Федоров В.В.

В рамках КОК была проведена следующая работа:

1. Посещены уроки литературы в 9 Б,В классах (насколько позволяло расписание и карантинные мероприятия).
2. Проверены электронные журналы в Сетевом городе по вопросу выполнения требований к заполнению журнала, а также накопляемости отметок.
3. Проверены тетради для контрольных работ на предмет объективности выставления отметок, а также качество ведения тетрадей обучающимися – выборочно, так как много педагогов работает в параллели.
4. Проведены беседы с педагогами о специфике преподавания, о входном контроле, о зачетных работах, консультирование по методическим вопросам, по анализу зачетных работ и пробного ОГЭ по русскому языку.

***Отметки в Сетевом городе (по состоянию на 21.03.2022, проверка была к КОК, планируемому на 22.03.2022)***

1. В 9А классе (учитель Зайцева Л.А.) по русскому языку хорошая наполняемость отметками, прогноз на окончание учебного года – 95,5% качества, один обучающийся на данный момент имеет отметку 5,5 балла.

По литературе на данный момент не все обучающиеся сдали зачет за март, а за февраль 3 человека получили отметку «неудовлетворительно».

Курс Родной русский язык изучен в 1 полугодии, 100% качества.

Родная русская литература – на данный момент не все обучающиеся сдали зачет за март, прогноз – 100% качества.

В 9Б классе (учитель Петрова О.В.) – по русскому языку достаточно отметок (за март еще не выставлены), хороший прогноз успеваемости: 81,8% качества, вызывает беспокойство Герусова Анна – средний балл 3,38.

9Б родной русский язык (учитель Петрова О.В.) – курс изучен в 1 полугодии, качество 100%.

9Б литература (учитель Федоров В.В.) - в журнале по одной отметке за январь, при этом у трех обучающихся отметка «2».

9Б родная русская литература – учитель Федоров В.В. – одна зачетная оценка за январь, при этом 9 человек сдали зачет на «2»: 50% качества знаний, 62,5 % - абсолютный показатель.

9В класс русский язык (учитель Петрова О.В.) – 100% - абсолютный показатель знаний, 53,3% - качество знаний, накопляемость отметок высокая, отметки за март пока не выставлены.

9В класс литература (учитель Федоров В.В.) – абсолютный показатель 86,6%, качественный – 40%, при элм нет отметок за февраль, март, за январь – 2 человека сдали зачет на «2».

9В класс родная русская литература (учитель Федоров В.В.) – обучающимися сдан зачет только за январь, в журнале есть отметки только за январь, при этом абсолютный показатель – 6,7%, качественный – 27%.

9Г класс русский язык (учитель Бещанова И.М.) – есть зачетные отметки за январь и февраль, 100% абсолютный показатель, 69,6% - качество знаний.

9Г класс литература, углубленное изучение (учитель Бещанова И.М.) – абсолютный показатель 100%. Отметок за март нет, при этом у двух учеников только одна отметка за январь, у одного - за февраль «2». 78% качества.

**ВЫВОДЫ:** отметить неудовлетворительное ведение электронного журнала и несвоевременное выставление отметок учителем Федоровым В.В. (учитель объясняет тем, что дети не сдают вовремя проверочные работы, был дан методический совет.)

По состоянию на 4 апреля ситуация с накопляемостью отметок в Сетевом журнале улучшилась. Но есть неудовлетворительные отметки, которые не «закрываются» положительной отметкой. В 9-В классе нет зачетных отметок по литературе за март. В 9-Г классе два ученика по русскому языку не имеют отметки за зачет в марте, три ученика 9-Г – без зачетной отметки в марте по литературе.

### *Анализ*

#### *входной (стартовой) контрольной работы по русскому языку и литературе*

С 20 по 30 сентября 2021 года был проведен контроль качества знаний обучающихся по русскому языку и литературе.

*Цель:*

1. Контроль за качеством освоения обучающимися федеральных государственных образовательных стандартов по русскому языку и литературе за предыдущий учебный год после длительного перерыва (летние каникулы) на начало учебного года.
2. Осуществление школьного мониторинга качества образования.

*Форма проведения входной контрольной работы:*

по русскому языку – КИМ, комплексная контрольная работа

по литературе – КИМ, комплексная контрольная работа

Результаты по русскому языку

Абсолютная успеваемость – 100%.

Качественная успеваемость – 70,2%.

Средний балл – 4,5

Работу по русскому языку выполняли – 84 обучающихся.

Цифровой анализ стартовой работы по русскому языку в 9 классах

Класс	Выпо лн уч-ся	отл.	хор.	удовл.	не усп.	% качества	% успеваемост и	учитель
9а	22	9	9	4	-	81,8	100	Зайцева Л.А.
9б	23	11	8	4	-	82,6	100	Петрова О.В.

9в	19	3	5	11	-	42,1	100	Петрова О.В.
9г	20	4	11	5	-	75	100	Бещанова И.М
<b>9</b>	<b>84</b>	<b>27</b>	<b>32</b>	<b>24</b>	<b>-</b>	<b>70,2</b>	<b>100</b>	Ср. балл 3,98

(Тест. КИМ)

**Хорошо усвоены правила**

<b>Проверяемые элементы содержания</b>
Правописание НЕ с причастиями
Определение частей речи
Определение лексического значения слова
Пунктуация в простом предложении с обособленными членами

**Плохо усвоены правила**

<b>Проверяемые элементы содержания</b>
Самостоятельное объяснение написания слова
Синтаксический разбор предложения
Определение типа речи текста
Поиск слова по его составу

Цифровой анализ стартовой работы по литературе в 9 классах

Класс	Выпо лн уч-ся	отл.	хор.	удовл.	не усп.	% качества	% успеваемос ти	учитель
9а	14	4	6	4		71,4	100	Фёдоров В.В.
9б	26	18	7	1		96,2	100	
9в	21	2	10	8	1	57,1	95,2	БольшаковаЕ.В
9г	14		6	7	1	42,9	92,9	БольшаковаЕ.В
<b>9</b>	<b>75</b>	<b>24</b>	<b>29</b>	<b>20</b>	<b>2</b>	<b>70,7</b>	<b>97,3</b>	Ср. балл 4,0

**Анализ зачетной работы 9-Г класса (сокращенный вариант ОГЭ)**

**Хорошо усвоены правила**

<b>Проверяемые элементы содержания</b>
Давать развернутый связный ответ на вопрос
Привлекать текст произведения для аргументации
В письменном ответе соблюдать логику и речевые нормы

**Плохо усвоены правила**

<b>Проверяемые элементы содержания</b>
Отличие олицетворения от риторического обращения
Роль художественных средств в произведении

**Диагностика ПУУД**

**Вид УУД (познавательные):**

Диагностика выполнена на основе стартовой зачетной работы по ПУУД (смысловое чтение), в ходе которой анализировался уровень развития действий:

- 1) ориентироваться в содержании текста и понимать его целостный смысл (задание 1);
- 2) оценивая содержание текста, связывать информацию данного текста со знаниями из других источников (задание 2);

3) проводить аналогии между содержанием прочитанного текста и жизнью, иллюстрировать тезис из текста примером конкретной жизненной ситуации (задание 3).

*Итого:*

Не достигли базового уровня 13 % обучающихся.

Базовый уровень 35 % обучающихся.

Высокий уровень 52 % обучающихся.

*Вывод:* 1) наиболее трудным для обучающихся стало задание 2 (оценивая содержание текста, связывать информацию данного текста со знаниями из других источников).

Это можно объяснить нечетким представлением детей об отдельных качествах личности человека; 2) но учащиеся хорошо ориентируются в содержании прочитанного текста и успешно проводят между прочитанным и жизнью. Только 2 человека не привели конкретный жизненный пример, ограничившись общими рассуждениями.

**3) необходимо провести беседу в классах о качествах личности человека и отличии конкретного жизненного примера от общих рассуждений о жизни.**

Анализ обученности в 1 полугодии по русскому языку в 9 классах

Класс	Всего уч-ся	отл.	хор.	удовл.	не усп.	% качества	% успеваемости	учитель
9а	22	5	9	8		63,64	100	Зайцева Л.А.
9б	24	5	17	1	1	91,67	95,83	Петрова О.В.
9в	19		13	6		68,42	100	Петрова О.В.
9г	23	2	17	4		82,61	100	Бещанова И.М
<b>9</b>	<b>88</b>	<b>12</b>	<b>56</b>	<b>19</b>	<b>1</b>	<b>77,27</b>	<b>98,86</b>	

Анализ обученности в 1 полугодии по литературе в 9 классах

Класс	Всего уч-ся	отл.	хор.	удовл.	не усп.	% качества	% успеваемости	учитель
9а	22	13	9			100	100	Зайцева Л.А.
9б	24	4	11	9		62,50	100	Фёдоров В.В.
9в	19	1	9	9		55,92	100	Фёдоров В.В.
9г	23	7	14	2		91,30	100	Бещанова И.М
<b>9</b>	<b>88</b>	<b>25</b>	<b>43</b>	<b>20</b>		<b>77,27</b>	<b>100</b>	

*Цифровой анализ обученности за 1 полугодие 2021-2022. Родной русский язык.*

Класс	Всего уч-ся	отл.	хор.	удовл.	не усп.	% качества	% успеваемости	учитель
9а	22	20	2			100	100	Зайцева Л.А.
9б	24	7	15	2		91,67	100	Петрова О.В.
9в	20 !		14	6		70	100	Петрова О.В.
9г	23	7	16			100	100	Бещанова И.М
<b>9</b>	<b>89</b>	<b>34</b>	<b>47</b>	<b>8</b>		<b>91,01</b>	<b>100</b>	

Классно-обобщающий контроль

Классы: 9-б, в

Предмет: Литература (3 часа в неделю)



1. Характеристика класса по умениям, необходимым на уроках литературы  
9-б

У обучающихся 9-б сформированы основные умения, необходимые для освоения содержания предмета: определение темы произведения, смысловой структуры текста и особенностей языкового оформления.

Обучающиеся, имеющие высокий уровень успеваемости:

1. Лунина Алина
2. Нечаева Анастасия
3. Рогозина Арина
4. Ярушина Мария

Обучающиеся, имеющие низкий уровень успеваемости:

1. Гармаш Мария
2. Герусова Анна
3. Корепанова Антонина
4. Паршукова Полина
5. Шацилло Степан

9-в

У обучающихся 9-в сформированы основные базовые умения, необходимые для освоения содержания предмета: определение темы произведения.

Обучающиеся, имеющие высокий уровень успеваемости: нет. Обучающиеся, имеющие средний уровень успеваемости:

1. Мохина Кристина
2. Юровская Анастасия

Обучающиеся, имеющие низкий уровень успеваемости:

3. Баранов Дмитрий
4. Григорьев Егор
5. Коробейникова Дарья
6. Рындин Александр

Для коррекции успеваемости отстающим обучающимся предоставлялись аналитические задания на развитие ПУУД – задания на обобщение (сравнение и сопоставление) для развития навыков интерпретации произведения, задания индуктивного типа (на обобщение), задания для активизации внимания и формирования навыков выражения собственной точки зрения (проблемная ситуация, сравнение отрывков и создание несплошных текстов).

*Активный контроль. Проводился в 9Б и в 9В классах*

**Форма работы:** Зачетная работа № 6 по теме «Роман М. Ю. Лермонтова Герой нашего времени: сочинение-рассуждение по типу итогового»

**Дата проведения:** 16.02.2022 – 9-б, 19.02.2022 – 9-в

класс	Кол-во уч-ся	Выполняли	5	4	3	2	Кач-во (Max) %	Абсол. (Min) %
9-б	24	23	4	10	8	1	61%	99%
9-в	15	15	0	8	6	1	53%	99%

Хорошо усвоены правила:

1) Сюжетно-композиционный анализ (на примере романа М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»)

2) Анализ тропов и стилистических фигур в художественном тексте

Плохо усвоены правила:

1) Анализ характера персонажа в контексте сюжета и эпохи

2) Слабо развиты навыки обобщения материала

Получили «2»: 2 обучающихся (Герусова Анна, 9-б, Баранов Дмитрий, 9-в).

Отказались писать.

Выводы, рекомендации:

1. Давать задания на обобщение с использованием метода составления несплошного текста с обобщением-выводом

2. Использовать прием анализа портера героя в виде несплошного текста и трансформации в обобщение

Проверка сформированности УУД:

Сравнивать разные точки зрения на один предмет/явление; искать общее и разное в их содержании

Представлять сравнение в виде несплошного текста (таблицы, содержащей столбцы «Общее», «Разное»)

9-б

Показали высокий уровень – 3 балла – 4 человека, 18 %

Показали достаточный уровень – 2 балла – 18 человек, 78 %

Показали недостаточный уровень – 1 балл – 1 человек, 4%

9-в

Показали высокий уровень – 3 балла – 8 человек, 53 %

Показали достаточный уровень – 2 балла – 6 человек, 40 %

Показали недостаточный уровень – 1 балл – 1 человек, 7 %

Выводы, рекомендации:

1. Задания на составление несплошного текста с итоговым обобщением (сравнение героев, сопоставление эпизодов и использование аналогий)

Задания по формированию читательской грамотности:

Конспектирование параграфов учебника (не просто записать, а ответить на проблемный вопрос, составить схему или таблицу (несплошной текст)).

Составление плана-конспекта критических материалов.

Классно-обобщающий контроль

Классы: 9-б, в

Предмет: Родная русская литература (1 час в неделю)

2. Характеристика класса по умениям, необходимым на уроках литературы

9-б

У обучающихся 9-б сформированы основные умения, необходимые для освоения содержания предмета: определение темы произведения, смысловой структуры текста и особенностей языкового оформления.

Обучающиеся, имеющие высокий уровень успеваемости:

5. Нечаева Анастасия

6. Рогозина Арина

7. Ярушина Мария

Обучающиеся, имеющие низкий уровень успеваемости:

6. Герусова Анна
7. Корепанова Антонина
8. Паршукова Полина
9. Стенников Иван

9-в

У обучающихся 9-в сформированы основные базовые умения, необходимые для освоения содержания предмета: определение темы произведения.

Обучающиеся, имеющие высокий уровень успеваемости: нет. Обучающиеся, имеющие средний уровень успеваемости:

7. Мохина Кристина
8. Шарков Никита

Обучающиеся, имеющие низкий уровень успеваемости:

9. Коробейникова Дарья
10. Казачинская Александра

Для коррекции успеваемости отстающим обучающимся предоставлялись аналитические задания на развитие ПУУД – задания на сравнение текстов, поисковые задания.

*Активный контроль по Родной русской литературе в 9Б и в 9В классах*

**Форма работы:** Зачетная работа № 3 по теме «Национальные традиции»

**Дата проведения:** 26.03.2022 – 9-б, 03.03.2022 – 9-в

класс	Кол-во уч-ся	Выполняли	5	4	3	2	Кач-во (Max) %	Абсол. (Min) %
9-б	24	23	2	17	4	0	<b>83%</b>	<b>100%</b>
9-в	15	15	0	12	3	0	<b>80%</b>	<b>100%</b>

Хорошо усвоены правила:

- 1) Прием сравнения и составление на его основе несплошного текста
- 2) Анализ тропов и стилистических фигур в художественном тексте

Плохо усвоены правила:

- 1) Обобщение информации, определение подтекстовой информации

Получили «2»: нет

Выводы, рекомендации:

1. Давать задания на обобщение с использованием метода составления несплошного текста с обобщением-выводом

Проверка сформированности УУД:

Сравнивать разные точки зрения на один предмет/явление; искать общее и разное в их содержании

Представлять сравнение в виде несплошного текста (таблицы, содержащей столбцы «Общее», «Разное»)

9-б

Показали высокий уровень – 3 балла – 2 человека, 9 %

Показали достаточный уровень – 2 балла – 17 человек, 74 %

Показали недостаточный уровень – 1 балл – 8 человек, 17 %

9-в

Показали высокий уровень – 3 балла – 0 человек

Показали достаточный уровень – 2 балла – 12 человек, 80 %

Показали недостаточный уровень – 1 балл – 3 человека, 20 %

Выводы, рекомендации:

1. Задания на составление несплошного текста с итоговым обобщением (сравнение героев, сопоставление эпизодов и использование аналогий, принадлежность текста к определенной группе – жанр, стиль, направление)

Задания по формированию читательской грамотности:

Работа с контекстом, использование историко-культурного комментария к произведению на основе учебник и иных источников.

Составление несплошного текста с итоговым обобщением.

### **Отчет для КОКа по 9-Г классу учителя Бещановой И.М.**

#### **1. Краткая характеристика 9-Г класса по умениям, необходимым на уроках литературы и русского языка.**

Конечно, в классе ни у кого из учащихся не идет речь о неуспеваемости по русскому языку и литературе, но класс лингво-гуманитарный, поэтому считаю необходимым проанализировать знания и умения по этим профильным предметам у детей, имеющих тройки.

В целом класс показывает достаточно хороший уровень знаний и умений, необходимых на уроках литературы: дети в основной массе читают изучаемые произведения, понимают и усваивают их содержание, что подтверждается результатами тестов по содержанию, которые проводятся регулярно; учащиеся обладают хорошими навыками анализа текста как прозаического, так и поэтического, что подтверждается результатами зачетных работ, содержащих задания типа ОГЭ по литературе; также ребята показывают неплохой уровень творческих работ.

Также класс показывает достаточно хороший уровень умений, необходимых на уроках русского языка: дети практически не делают орфографических ошибок, стараются ставить знаки препинания по правилам, что на зачетных работах отслеживается в специальных заданиях на графическое объяснение знаков препинания; учащиеся обладают хорошими навыками работы с текстом и написания изложений и сочинений.

Очень хороший уровень знаний и умений по русскому языку и литературе (на «5») показывают Антонова Ирина, Соколова Анастасия, Низамиева Алина, Никитина Арина.

Слабый уровень знаний и умений (на «3») на зачетных работах, начиная с пятого класса, периодически показывают Партасюк Анастасия, Красносельская София. Девочки плохо знают правила орфографии и пунктуации, не всегда читают произведения, у них также достаточно низко развито понимание прочитанного, есть трудности с созданием текста творческих работ. Но получение «3», как правило, воспринимается ими как сигнал к действию, и следующий материал они изучают как положено. Так что за 8-ой класс у этих детей вышло 6 баллов по русскому и 7 баллов по литературе (у единственных в классе), и за первое полугодие 9-го класса по литературе у Партасюк Анастасии 7 баллов, у Красносельской Софии 9 баллов, а по русскому у обеих девочек по 6 баллов.

Трудности по русскому языку в этом году обострились у Беловой Ульяны, которая балансирует между 6 и 7 баллами по русскому языку, хотя старается учиться. Причину этого вижу в частых пропусках уроков по болезни.

Сложное положение с литературой в этом году у Зайковой Марии (за первое полугодие 5 баллов) из-за постоянных болезней и тяжелой семейной обстановки. Но на девочку здесь давить нельзя. Она проходит лечение у психотерапевта и собирается переезжать в Москву в семью отца.

Также трудности с русским языком и литературой возникают у обучающихся, пришедших в 9-Г в восьмом и девятом классе. Это Шарманова Варвара (7 баллов за первое полугодие по русскому и литературе) и Лебедева Антонина (5 баллов по русскому и 6 баллов по литературе за первое полугодие). Но если Лебедева Антонина, обучающаяся в нашей школе первый год, после индивидуальной работы с ней всё поняла и очень старается, что сразу начало отражаться на уровне знаний и отметках, то Шарманова Варвара обучается уже второй год и по-прежнему проявляет лень, безответственность. Ситуация осложняется еще и тем, что мать девочки уехала жить в другой город, Варя сейчас живет с отцом, которым успешно манипулирует, а маму обманывает, несмотря на постоянную связь родителей со мной. Конечно, речь о «двойках» здесь тоже не идет, но я предполагаю, что она может сдать ОГЭ по литературе не на высокие баллы.

## 2. Анализ зачетных работ за 2-е полугодие в 9-Г класса по русскому и литературе.

3.

### Русский язык

#### Анализ зачетной работы № 6 в 9-Г классе («Типы подчинения придаточных»)

Класс	Кол-во учащихся	Выполнял и работу	Грамотность				Задание			
			5	4	3	2	5	4	3	2
9-Г	23	21	10	5	5	1: Красносельская С.	1	9	7	4: Зайкова М., Марьина С., Серебренникова М., Шарманова В.

#### Хорошо усвоены правила и умения

Проверяемые элементы содержания
Пунктуация при однородных членах
Пунктуация при обособленных членах
Пунктуация в сложном предложении
Определение типа придаточного предложения

#### Плохо усвоены умения

Проверяемые элементы содержания
Графическое объяснение знаков препинания в СПП с несколькими придаточными
Определение синтаксической роли слова в предложении (трудные случаи)

Большое количество «2» за эту работу объясняется прежде всего тем, что класс в этом полугодии до работы 2 раза был на карантине. Плохо усвоили тему даже дети, которые имеют по русскому языку твердые четверки (Марьина С., Серебренникова М.). Обучающимся дано время на дополнительную подготовку для пересдачи работы.

**Литература**  
**Анализ зачетной работы 9-Г класса (по роману А.С.Пушкина «Евгений Онегин» типа ОГЭ по литературе)**

Класс	Кол-во уч-ся	Выполнили	5	4	3	2
9-Г	23	22	4	15	3	0

**Хорошо усвоены правила**

**Проверяемые элементы содержания**

Давать развернутый связный ответ на вопрос
Привлекать текст произведения для аргументации
В письменном ответе соблюдать логику и речевые нормы

**Плохо усвоены правила**

**Проверяемые элементы содержания**

Сопоставление фрагментов произведений
Роль художественных средств в произведении

4. А) Традиционно на зачетных работах по литературе развивается и проверяется УУД смысловое чтение. По этому УУД учащиеся 9-Г класса традиционно показывают хороший уровень.

*Выводы и рекомендации:*

1. Обсудить на заседании кафедры словесности результаты обученности учащихся 9 классов..
2. Провести разъяснительную работу среди родителей обучающихся, имеющих неудовлетворительные оценки.
3. Учителям рекомендуется получить консультацию у психологов школы с целью изучения причин слабой успеваемости обучающихся и организовать работу с учетом их индивидуальных особенностей.
4. В отношении обучающихся, которые будут слабо успевать, реализовать индивидуальные программы обучения или организовать индивидуальное сопровождение.
5. Учителям кафедры указать на необходимость более полно анализировать причины низкой успеваемости у отдельных обучающихся.
6. Учителям кафедры организовать попутное повторение тем, вызвавших затруднения. Всем учителям необходимо в отношении слабоуспевающих учащихся осуществлять дифференцированный контроль знаний.
7. Заведующей кафедрой поставить на контроль посещение учащимися занятий по подготовке к ОГЭ по литературе.

**Посещение уроков**

Мною было посещено 5 уроков литературы в 9б,в классе (учитель Федоров ВВ.). Три урока оценены на 2 балла, два урока – на 3 балла. Уроки литературы очень интересны по содержанию, по наполненности заданиями, вопросами, но, к сожалению, активно работает только сильное ядро классного коллектива. Это связано с тем, что на

занятиях по русской литературе необходимо проявлять умение работать с текстом, а для этого вовремя читать необходимые художественные произведения; важно знание и свободное владение литературоведческими понятиями, иметь хороший словарный запас, умение доказательно рассуждать. Педагогу даны советы по организации занятий ТДМ, для более активного вовлечения обучающихся в творческий процесс, так как занятия академичны; необходимо давать индивидуальные задания, способствующие более активному вовлечению ребят в процесс познания.

***Итоговые выводы и рекомендации:***

1. Провести разъяснительную работу с обучающимися, имеющими низкие результаты обученности, и с их родителями.
2. Организовать попутное повторение.
3. Включить вопросы, которые вызвали большие затруднения, в последующие контрольные работы или провести отдельно самостоятельную работу – по усмотрению учителя-предметника.
4. Проводить обобщающее повторение с целью предупреждения низких результатов зачётных контрольных работ.

03.04.2022

Заведующая кафедрой словесности

А.А. Шабалина

**Кафедра иностранных языков**  
**2021-2022 уч. год**  
**Справка по результатам классно-обобщающего контроля**  
**по кафедре иностранных языков в 9-х классах**

**Проделанная работа**

Справка создана на основе результатов диагностической контрольной работы, материалов собеседований, проверки электронных журналов.

*Проверены все электронные и бумажные журналы 9-х классов.*

Электронные журналы ведутся в соответствии с КТП рабочих программ; отметки выставляются за зачетные работы 1 раз в месяц. Учителя – предметники правильно и своевременно заполняют электронный журнал, прописывают домашние задания.

На данный момент в параллели 9-х классов английский язык преподают 3 учителя:

1. Чурикова Е.А. 9г – две лингвистические группы и группы базового уровня 9б и 9в классов;
2. Ламанова Е.В. 9а, 9в - группы базового уровня;
3. Быкова Ю.А. 9а и 9б - группы базового уровня;

Второй иностранный язык в 9-х классах преподаёт Суровцева С.И. (французский язык).

*Результаты пробного экзамена в 9-х классах*

*Эффективность посещенных уроков в 9а и 9в, 9г классах*

**Анализ результатов входной (диагностической) контрольной работы учащихся по английскому языку в 9-х классах**

Согласно плану работы МАОУ СОШ 104 г. Челябинска в сентябре 2021-2022 уч. г был проведен контроль результатов входных знаний учащихся по английскому языку.

**Цель проведения входного контроля:**

проверить состояние ЗУН и УУД учащихся по предмету, оценить готовность к новому учебному году, наметить пути ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

Результаты представлены в следующих таблицах:

**9-я параллель:**

**9 классы**

Преподаватели	Класс	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% кач	% усп	ср.
Быкова И.В.	9а	14	2	9	3	0	78,5	100	3,9
Ламанова Е.В.	9а	8	1	5	2	0	75	100	3,8
Итого:	9а	22	3	14	5	0	77,2	100	3,9
Быкова И.В.	9б	10	2	6	1	1	80	90	3,9
Чурикова Е.А.	9б	14	0	6	8	0	42,8	100	3,4
Итого:	9б	24	2	12	9	1	58,3	95,8	3,6
Ламанова Е.В.	9в	10	10	4	5	0	50	100	3,6
Чурикова Е.А.	9в	10	9	0	3	6	33,3	100	3,3
Итого:	9в	19	1	7	11	0	42,1	100	3,4
Чурикова Е.А.	9г	11	1	5	5	0	54,4	100	3,6
Чурикова Е.А.	9г	9	6	2	1	0	88,8	100	4,5
Итого:	9г	20	7	7	6	0	70	100	4,05
Итого/ Среднее	4	85	13	40	31	1	62,3	98,2	3,76

**Вывод:**

Средний балл по параллели-3,76.

Среди 9-х классов лучшие результаты в 9г классе. Средний балл-4,0.

Самый низкий результат в 9в классе. Средний балл- 3,4.

На «4» и «5» написали тест 62,3% обучающихся.

На «3» написали тест 36,4% обучающихся.

Не все учащиеся справились с входной (диагностической) контрольной работой. Неудовлетворительная отметка одна - Герусова Анна 9б класс (учитель: Быкова И.В.), что составляет 1,1% от общего количества обучающихся.

Учителями проведена коррекционная работа.



**Анализ качества знаний, умений обучающихся  
1 п/годие 2021-2022**

**9 классы**

Преподаватели	Класс	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% кач	% усп	ср.
Быкова И.В.	9а	14	0	13	1	0	92,8	100	3,9
Ламанова Е.В.	9а	8	2	4	2	0	75	100	3,8
<b>Итого:</b>	<b>9а</b>	<b>22</b>	<b>2</b>	<b>17</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>86,3</b>	<b>100</b>	<b>3,9</b>
Быкова И.В.	9б	10	0	6	4	0	86,3	100	3,9
Чурикова Е.А.	9б	14	0	9	5	0	64,2	100	3,6
<b>Итого:</b>	<b>9б</b>	<b>24</b>	<b>0</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>62,5</b>	<b>100</b>	<b>3,6</b>
Ламанова Е.В.	9в	10	0	4	6	0	40	100	3,4
Чурикова Е.А..	9в	10	0	6	4	0	60	100	3,6
<b>Итого:</b>	<b>9в</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>50</b>	<b>100</b>	<b>3,5</b>
Чурикова Е.А..	9г	11	1	5	5	0	54,5	100	3,6
Чурикова Е.А..	9г	12	4	7	1	0	91,6	100	4,25
<b>Итого:</b>	<b>9г</b>	<b>23</b>	<b>5</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>73,9</b>	<b>100</b>	<b>3,9</b>
<b>Итого/ Среднее</b>	<b>4</b>	<b>89</b>	<b>7</b>	<b>54</b>	<b>28</b>	<b>0</b>	<b>68,5</b>	<b>100</b>	<b>3,76</b>

**Вывод:**

Средний балл по параллели-3,76.

Среди 9-х классов лучшие результаты в 9а и 9г классе. Средний балл-3,9.

Самый низкий результат в 9в классе. Средний балл- 3,5.

На «4» и «5» закончили 1 пгодие 61 учащийся (68,5%) из 89.

На «3» закончили 1 пгодие 28 человек (31,4%)

Неудовлетворительных отметок нет.

**Результаты обученности  
групп с углубленным изучением английского языка  
1 п.годие 2021-2022 уч.г.**

**На уровне основного общего образования** групп с углубленным изучением в параллели 9 – классов две в 9г классе, в них обучается 23 человека. Неудачающих нет. На «4» и «5» первое полугодие закончили 17 человек (73,9%), на «3» 6 человек (26,0%). Средний балл – **3,9**.

ФИО учителя	Класс	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% кач	% усп	ср.
Чурикова Е.А..	9г	11	1	5	5	0	54,5	100	3,6
Чурикова Е.А..	9г	12	4	7	1	0	91,6	100	4,25
<b>Итого:</b>	<b>9г</b>	<b>23</b>	<b>5</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>73,9</b>	<b>100</b>	<b>3,9</b>

**Вывод:**

В 9г классе 17 человек (73,9%) из 23 учатся на «4» и «5» и **подтверждают выбранный профиль.**

**Характеристика групп:**

**Из материалов анализа Быковой И.В. (9АБ классы):**

9а и 9б – с этими обучающимися я работаю со II п/г предыдущего учебного года, ранее они обучались у других преподавателей. В основном, обучающиеся показывают уровень обученности выше среднего и средний. Дети учатся анализировать, сравнивать, обобщать, выделять главное, устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы и доказывать. Умеют пользоваться учебником, словарем, другой справочной литературой. Уровень мотивации на изучение английского языка средний, имеют место случаи невыполнения домашнего задания. Испытывают затруднения при выполнении творческих заданий и проектных работ, построении монологического высказывания. Лучшие – Глинских Павел (9а), Ильг Эрика (9а), Букреев Георгий (9а), Краслянская Марина (9б), Паршукова Полина (9б). Слабые – Герусова Анна (9б), Стенников Иван (9б).

**Из материалов анализа Чуриковой Е.А. (9БВГ классы):**

**9Б**

Количество чел: 14 человек

Угл/базовый уровень: \_ базовый уровень \_

Характеристика группы:(достоинства и недостатки при изучении предмета)

В группе обучаются 14 человек, из них 9 девочек и 5 мальчиков. В целом между учащимися в группе ровные, бесконфликтные отношения. Дети достаточно общительны, любознательны, отличаются средним темпом деятельности, неохотно вовлекаются в коллективную работу, с большим удовольствием выполняют задания

творческого характера, предпочитают парные форму работы, а не групповые. Также учащиеся проявляют среднюю степень активности и самостоятельности при выполнении заданий на уроке

В группе нет отстающих: Ярушина Мария («4балла»). Низкий уровень активности, отсутствие мотивации, нет желания исправлять отметки, не помогают маршрутные листы при подготовке к зачётным работам.

Основная масса - дети с средним уровнем способностей, с высокой мотивацией обучения.

Учащиеся показывают в целом хороший уровень обучаемости: быстро переключаются свое внимание и при этом так же быстро концентрируются на выполнение заданий.

Систематически выполняют домашнее задание.

В целом группа проявляет интерес к английскому языку и достаточно мотивирована. В работе с группой возможен дифференцированный подход

**ФИ** учащихся:

**сильных** («4» и «5»): Андреев Богдан, Лунина Алина, Малков Андрей, Рогозина Арина, Семенов Степан, Филатов Дмитрий, Шаклеина Виктория

**слабых** («3-б») имеют слабую мотивацию, знания и умения: Гармаш Мария, Дрожено Егор, Корепанова Антонина, Любимова Кира, Ярушина Мария

Любимова улучила свои показатели по сравнению с 1м полугодием, Гармаш систематически не работает на уроке (при том, что сдаёт ОГЭ), Корепанова поддерживает стабильный уровень знаний, Дрожено в состоянии исправить результат.

## **9В**

Количество чел: 7 человек

Угл/базовый уровень: \_базовый уровень\_

Характеристика группы: (достоинства и недостатки при изучении предмета)

В группе обучаются 10 человек, из них 4 девочки и 3 мальчиков. В целом между учащимися в группе ровные, бесконфликтные отношения. Дети достаточно общительны, любознательны, отличаются средним темпом деятельности, охотно вовлекаются в коллективную работу, с большим удовольствием выполняют задания творческого характера. Также учащиеся проявляют высокую степень активности и самостоятельности при выполнении заданий на уроке

В группе нет отстающих.

Ключевым моментом работы с этими детьми будет высокий темп урока с плавной сменой видов речевой деятельности. Основная масса - дети с высоким уровнем способностей, с высокой мотивацией обучения.

Учащиеся показывают в целом хороший уровень обучаемости: быстро переключаются свое внимание, но при этом так же быстро концентрируются на выполнение заданий.

Систематически выполняют домашнее задание.

В целом группа проявляет интерес к английскому языку и достаточно мотивирована. В работе с группой возможен дифференцированный подход

Учатся на «4»: Гурбанова Сабина, Мохина Кристина, Устинова Анастасия, Шарков Никита.

Юровская Анастасия снизила результат по успеваемости, но в состоянии улучшить показатели к концу учебного года.

## **9Г(1 группа)**

Количество чел: 11 человек

Углубленный уровень обученности.

Характеристика группы: (достоинства и недостатки при изучении предмета)

В группе обучаются 11 человек, из них 10 девочек и 1 мальчик. В целом между учащимися в группе ровные, бесконфликтные отношения. Дети достаточно общительны, любознательны, отличаются средним темпом деятельности, с удовольствием вовлекаются в коллективную работу, но нехотя работают в парах, с большим удовольствием выполняют задания творческого характера. Также учащиеся проявляют среднюю степень активности и самостоятельности при выполнении заданий на уроке

Ключевым моментом работы с этими детьми будет средний темп урока с плавной сменой видов речевой деятельности. Основная масса - дети с средним уровнем способностей, с высокой мотивацией обучения.

Учащиеся показывают в целом хороший уровень обучаемости: быстро переключаются свое внимание и при этом так же быстро концентрируются на выполнение заданий.

Систематически выполняют домашнее задание.

В целом группа проявляет интерес слабый к английскому языку и слабо мотивирована. В работе с группой возможен дифференцированный подход

4. **ФИ** учащихся:

**сильных** («4б»):

Зайкова Мария



			)								
1Гармаш Мария9б	7	10	7	0	24						3-
2Краслянская М9б	9	10	13	9	41						4
3Устинова А9в	6	7	9	7	29						3
4Шарков Н.9в	8	7	11	4	30						3
5Антонова Ирина9г	9	13	13	10	45						4
6Басалаева В. 9г	10	11	12	8	41						4
7Белова Ульяна9г	6	9	10	7	32						3
8Кустикова Анна9г	10	7	9	7	33						3
9Лебедева А9г	9	9	12	9	39						3
10Леднев Семён9г	11	11	13	7	42						4
11Марьина Софья9г	8	12	11	10	41						4
12Низамиева АР.9г	7	11	14	8	40						4
13Партасюк А9г	8	10	8	6	32						3
14Плешакова Д. 9г	7	9	13	8	37						3
15СеребренниковаМ. 9г	7	7	11	10	35						3
16Соколова А.9г	9	12	12	10	41						4
17Шарманова В 9г	7	11	10	7	35						3

Итого:

Классы	Кол-во человек	Кол-во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% min	% max	ср.балл
9БВГ	17	17	0	7	10	0	100	41,1	3,4

**Результаты пробного экзамена по АЯ  
в 9-х классах (формат ОГЭ) 23.03.2022  
Учитель: Чурикова ЕА  
68 баллов (тест +письмо + устная часть)**

Отметка по пятибалльной шкале	«2» (до 40%)	«3» (до 65%)	«4» (до 83%)	«5» (до 100%)
Общий балл	0 - 28	29 - 45	46 - 57	58 - 68

Класс		Аудирова ние (15)	Чтени е (13)	Лекси ка, грам матика( 15)	Письм о (10)	Письм енная часть (из 53)	Чтени е (2)	Вопро сы (6)	Монол ог (7)	Устна я часть (15)	Общи й балл (из 68)	Отмет ка
9Б	Гармаш Мария	8	8	14	3	33	0	2	0	2	35	3
9Б	Краслянская М	10	6	14	7	37	2	4	3	9	46	4
9В	Устинова А	9	6	14	8	37	1	4	3	8	45	3
9Г	Антонова Ирина	15	13	14	10	52	1	5	7	13	65	5
9Г	Басалаева В.	12	10	14	8	44	1	4	5	10	54	4
9Г	Кустикова Анна	9	7	12	4	32	0	0	2	2	34	3
9Г	Лебедева А	-	-	-								
9Г	Леднев Семён	-	-	-								
9Г	Марьина Софья	12	12	13	9	46	1	5	6	12	58	5
9Г	Низамиева А Р.	11	10	13	6	40	0	5	6	11	51	4
9Г	Партасюк А	9	9	9	4	31	1	2	4	7	38	3
9Г	Плешакова Д.	11	10	14	9	44	2	3	6	11	55	4
9Г	Серебренникова М.	12	11	14	8	45	2	2	6	10	55	4
9Г	Соколова А.	14	12	15	10	51	0	5	6	11	62	5
9Г	Шарманова В	10	6	14	0	30	0	2	3	5	35	3

Итого:

Классы	Кол-во человек	Кол-во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% min	% max	ср.балл
9БВГ	15	13	3	5	5	0	100	61%	3,8

**Вывод:**

В декабре устную часть обучающиеся не сдавали.

В марте сдавали и письменную и устную часть.

Сравнить результаты двух пробников можно только по баллам письменной части, да и то не все сдавали второй пробный экзамен письменную часть. Из 17 экзаменуемых осталось 13.

Результаты второго пробника:

Средний балл -3,8.

На «4» и «5» -61,5%

На «3» -23%

Неудовлетворительных отметок нет.

**Эффективность посещенных уроков  
(Посещено 4 урока)**

ФИО	Результат в баллах и в %	Целеполагание	Структура урока	Наглядность	Диф. подход	Проблемность	ОУУН 3.5	ГФОУ 3.4	Возможность выбора
Чурикова Е.А. 9г 31.01.22 (1 урок)	63 91% 3 балла	3	3	3	2	2	3	2	+
Чурикова Е.А. 9г 31.01.22 (2 урок)	62 89% 3 балла	3	3	3	2	2	3	3	+
Ламанова Е.В. 9а 15.03.22	52 75% 2 балла	3	2	2	2	3	2	2	+
Ламанова Е.В. 9в 16.03.22	49 71% 2 балла	3	3	2	1	2	2	1	-

**Выводы:**

**Учителя Ламанова Е.В. и Чурикова Е.А.** ведут практико-ориентированные уроки.

**Чурикова Е.А.** провела два открытых урока. Дети сами формулировали тему, цель и задачи урока; целесообразны задания, методы и приемы обучения.

Упражнения, предложенные для выполнения учащимся, имели практическую направленность и были ориентированы на формирование личностных, познавательных, коммуникативных, регулятивных УУД; характер самостоятельной учебной деятельности учащихся творческий; в достаточной мере применялись ИКТ; соблюдались нормы педагогической этики; проведена динамическая пауза и рефлексия деятельности и эмоционального состояния учащихся.

На своих уроках **Ламанова Е.В.** применяла разные формы работы.

Использованные на уроке приемы и методы способствовали мотивации учащихся к изучению АЯ. В достаточной мере применялись ИКТ.

Однако не все учащиеся были активны на уроке, так как у части учащихся навык аудирования, монологической и диалогической речи не сформирован или сформирован на низком уровне.

На уроке в 9в классе учитель не использовала в достаточной мере приемы дифференцированного обучения, групповые формы работы.

**Выводы:**

В параллели 9-х классов работают 3 квалифицированных педагога- Быкова И.В, Ламанова Е.В., Чурикова Е.А. Преподавание английского языка в 9 г классе в группе с углубленным изучением предмета ведется по УМК («Английский язык»), автор Афанасьева О.В.

В группах базового уровня обучение осуществляется по УМК “Spotlight” («Английский в фокусе»), авторов Дж. Дули, Ю.Е. Подоляко.

Учащиеся изучают английский язык со 2 класса. На уроках преподаватели уделяют внимание формированию опорных знаний по АЯ, функциональной грамотности, универсальных действий, способствующих повышению уровня мотивации к изучению английского языка; проводят работу, направленную на развитие устной и письменной речи учащихся, стремятся сделать процесс обучения не скучным и, главное, максимально продуктивным. Учителя прививают интерес к АЯ своим ученикам, учат их умению учиться,

меняют виды деятельности, дают ученику почувствовать себя важным. Совместно с учениками разрабатывают и используют критерии оценивания учебной деятельности.

#### **Итоговый вывод:**

- Средний балл по параллели за **входную контрольную диагностическую работу** -3,76.
- Среди 9-х классов лучшие результаты в 9г классе. Средний балл-4,0.
- Самый низкий результат в 9в классе. Средний балл- 3,4.
- На «4» и «5» написали тест 62,3% обучающихся.
- На «3» написали тест 36,4% обучающихся.
  
- Средний балл по параллели за **1 п/годие 2020-2021 уч.г.** -3,76.
- Среди 9-х классов лучшие результаты в 9а и 9г классе. Средний балл-3,9.
- Самый низкий результат в 9в классе. Средний балл- 3,5.
- На «4» и «5» закончили 1 п/годие 61 учащийся (68,5%) из 89.
- На «3» закончили 1 п/годие 28 человек (31,4%)
- Неудовлетворительных отметок нет.
  
- Результаты второго **пробника:**
- Средний балл -3,8.
- На «4» и «5» -61,5%
- На «3» -23%
- Неудовлетворительных отметок нет.
  
- В 9г классе 17 человек (73,9%) из 23 учатся на «4» и «5» и подтверждают выбранный профиль.

#### **Рекомендации:**

1. продолжить отслеживать динамику успеваемости учащихся 9 параллели в апреле – мае 2021-2022 уч.г.; особенно в лингвистических группах 9г класса;
2. особое внимание уделить формированию опорных знаний по АЯ, функциональной грамотности, универсальных действий, способствующих повышению уровня мотивации к изучению английского языка;
3. формировать у учащихся навыки смыслового чтения;
4. развивать у учащихся 9 параллели умение логически мыслить, анализировать, сравнивать, обобщать;
5. готовить обучающихся к выполнению заданий в формате ОГЭ;
6. готовить обучающихся к пробному экзамену в апреле 2022.